



**Smernice o pooblaščenih osebah za varstvo podatkov**

**Sprejete 13. decembra 2016**

**Kot so bile nazadnje revidirane in sprejete 5. aprila 2017**

Ta delovna skupina je bila ustanovljena v skladu s členom 29 Direktive 95/46/ES. Je neodvisen evropski svetovadni organ na področju varstva podatkov in zasebnosti. Naloge skupine so opredeljene v členu 30 Direktive 95/46/ES in členu 15 Direktive 2002/58/ES.

Naloge sekretariata opravlja Direktorat C (Temeljne pravice in pravna država) Evropske komisije, Generalni direktorat za pravosodje in potrošnike, B-1049 Bruselj, Belgija, pisarna št. MO59 03/068.

Spletišče: [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/index_en.htm)

**DELOVNA SKUPINA ZA VARSTVO POSAMEZNIKOV PRI OBDELAVI OSEBNIH  
PODATKOV,**

ustanovljena z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995, JE –

ob upoštevanju členov 29 in 30 Direktive,

ob upoštevanju Poslovnika delovne skupine –

**SPREJELA NASLEDNJE SMERNICE:**

# Kazalo

<b>1</b>	<b>UVOD</b> .....	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>IMENOVANJE POOBLAŠČENE OSEBE ZA VARSTVO PODATKOV</b> .....	<b>6</b>
<b>2.1</b>	<b>Obvezno imenovanje</b> .....	<b>6</b>
2.1.1	„Javni organ ali telo“ .....	7
2.1.2	„Temeljne dejavnosti“ .....	8
2.1.3	„Velik obseg“ .....	8
2.1.4	„Redno in sistematično spremljanje“ .....	9
2.1.5	Posebne vrste podatkov in podatki v zvezi s kazenskimi obsodbami in prekrški .....	10
<b>2.2</b>	<b>Pooblaščen oseb za varstvo podatkov obdelovalca</b> .....	<b>10</b>
<b>2.3</b>	<b>Imenovanje ene pooblaščen osebe za varstvo podatkov za več organizacij</b> .....	<b>11</b>
<b>2.4</b>	<b>Dostopnost in lokacija pooblaščen osebe za varstvo podatkov</b> .....	<b>12</b>
<b>2.5</b>	<b>Strokovno znanje in spretnosti pooblaščen osebe za varstvo podatkov</b> .....	<b>12</b>
<b>2.6</b>	<b>Objavljanje in sporočanje kontaktnih podatkov pooblaščen osebe za varstvo podatkov</b> .....	<b>14</b>
<b>3</b>	<b>POLOŽAJ POOBLAŠČENE OSEBE ZA VARSTVO PODATKOV</b> .....	<b>15</b>
<b>3.1</b>	<b>Vključenost pooblaščen osebe za varstvo podatkov v vse zadeve v zvezi z varstvom osebnih podatkov</b> .....	<b>15</b>
<b>3.2</b>	<b>Potrebna sredstva</b> .....	<b>16</b>
<b>3.3</b>	<b>Navodila ter neodvisno izvajanje dolžnosti in nalog</b> .....	<b>17</b>
<b>3.4</b>	<b>Razrešitev ali kaznovanje zaradi opravljanja nalog pooblaščen osebe za varstvo podatkov</b> .....	<b>17</b>
<b>3.5</b>	<b>Nasprotja interesov</b> .....	<b>18</b>
<b>4</b>	<b>NALOGE POOBLAŠČENE OSEBE ZA VARSTVO PODATKOV</b> .....	<b>19</b>
<b>4.1</b>	<b>Spremljanje skladnosti s Splošno uredbo o varstvu podatkov</b> .....	<b>19</b>
<b>4.2</b>	<b>Vloga pooblaščen osebe za varstvo podatkov pri oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov</b> .....	<b>19</b>
<b>4.3</b>	<b>Sodelovanje z nadzornim organom in delovanje kot kontaktna točka</b> .....	<b>20</b>
<b>4.4</b>	<b>Pristop, ki temelji na tveganju</b> .....	<b>21</b>
<b>4.5</b>	<b>Vloga pooblaščen osebe za varstvo podatkov pri vodenju evidenc</b> .....	<b>21</b>
<b>5</b>	<b>PRILOGA – SMERNICE V ZVEZI S POOBLAŠČENO OSEBO ZA VARSTVO PODATKOV: KAJ MORATE VEDETI</b> .....	<b>22</b>
	<b>IMENOVANJE POOBLAŠČENE OSEBE ZA VARSTVO PODATKOV</b> .....	<b>22</b>
<b>1</b>	<b>KATERA ORGANIZACIJA MORA IMENOVATI POOBLAŠČENO OSEBO ZA VARSTVO PODATKOV?</b> .....	<b>22</b>
<b>2</b>	<b>KAJ POMENIJO „TEMELJNE DEJAVNOSTI“?</b> .....	<b>22</b>
<b>3</b>	<b>KAJ POMENI „OBSEŽNO“?</b> .....	<b>23</b>
<b>4</b>	<b>KAJ POMENI „REDNO IN SISTEMATIČNO SPREMLJANJE“?</b> .....	<b>23</b>
<b>5</b>	<b>ALI LAHKO ORGANIZACIJE POOBLAŠČENO OSEBO ZA VARSTVO PODATKOV IMENUJEJO SKUPAJ? ČE JE ODGOVOR PRITRDILEN, POD KATERIMI POGOJI? .....</b>	<b>24</b>

<b>6</b>	<b>KJE MORA BITI POOBLAŠČENA OSEBA ZA VARSTVO PODATKOV? .....</b>	<b>24</b>
<b>7</b>	<b>ALI SE LAHKO IMENUJE ZUNANJA POOBLAŠČENA OSEBA ZA VARSTVO PODATKOV? .....</b>	<b>24</b>
<b>8</b>	<b>KATERE POKLICNE ODLIKE BI MORALA IMETI POOBLAŠČENA OSEBA ZA VARSTVO PODATKOV? .....</b>	<b>25</b>
	<b>POLOŽAJ POOBLAŠČENE OSEBE ZA VARSTVO PODATKOV .....</b>	<b>26</b>
<b>9</b>	<b>KATERA SREDSTVA BI MORAL UPRAVLJAVEC ALI OBDELOVALEC ZAGOTOVITI POOBLAŠČENI OSEBI ZA VARSTVO PODATKOV? .....</b>	<b>26</b>
<b>10</b>	<b>KATERI ZAŠČITNI UKREPI POOBLAŠČENI OSEBI ZA VARSTVO PODATKOV OMOGOČAJO NEODVISNO IZVAJANJE NALOG? KAJ POMENI „NASPROTJE INTERESOV“? .....</b>	<b>26</b>
	<b>NALOGE POOBLAŠČENE OSEBE ZA VARSTVO PODATKOV .....</b>	<b>27</b>
<b>11</b>	<b>KAJ POMENI „SPREMLJANJE SKLADNOSTI“? .....</b>	<b>27</b>
<b>12</b>	<b>ALI JE POOBLAŠČENA OSEBA ZA VARSTVO PODATKOV OSEBNO ODGOVORNA ZA NESKLADNOST Z ZAHTEVAMI O VARSTVU PODATKOV? .....</b>	<b>27</b>
<b>13</b>	<b>KAKŠNO VLOGO IMA POOBLAŠČENA OSEBA ZA VARSTVO PODATKOV PRI OCENAH UČINKA V ZVEZI Z VARSTVOM PODATKOV IN EVIDENCI DEJAVNOSTI OBDELAVE? .....</b>	<b>27</b>

## 1 Uvod

Splošna uredba o varstvu podatkov<sup>1</sup>, ki naj bi začela veljati 25. maja 2018, zagotavlja posodobljen okvir za skladnost na področju varstva podatkov v Evropi, ki temelji na odgovornosti. Za mnoge organizacije bodo v središču tega novega pravnega okvira pooblaščen osebe za varstvo podatkov, ki bodo olajševale skladnost z določbami Splošne uredbe o varstvu podatkov.

V skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov morajo nekateri upravljavci in obdelovalci imenovati pooblaščen osebo za varstvo podatkov<sup>2</sup>. To bo veljalo za vse javne organe in telesa (ne glede na vrsto podatkov, ki jih obdelujejo) ter za druge organizacije, katerih temeljna dejavnost je sistematično in obsežno spremljanje posameznikov ali obsežna obdelava posebnih vrst osebnih podatkov.

Tudi kadar Splošna uredba o varstvu podatkov ne zahteva izrecno imenovanja pooblaščen osebe za varstvo podatkov, se včasih organizacijam lahko zdi koristno, da pooblaščen osebo za varstvo podatkov imenujejo prostovoljno. Delovna skupina za varstvo podatkov iz člena 29 (v nadaljnjem besedilu: delovna skupina iz člena 29) spodbuja ta prostovoljna prizadevanja.

Pojem pooblaščen osebe za varstvo podatkov ni nov. Čeprav Direktiva 95/46/ES<sup>3</sup> imenovanja pooblaščen osebe za varstvo podatkov ni zahtevala od nobene organizacije, se je ta praksa z leti razvila v več državah članicah.

Pred sprejetjem Splošne uredbe o varstvu podatkov je delovna skupina iz člena 29 trdila, da je pooblaščen oseba za varstvo podatkov temelj odgovornosti in da lahko njeno imenovanje olajša skladnost, podjetjem pa zagotovi konkurenčno prednost<sup>4</sup>. Poleg tega, da pooblaščen osebe za varstvo podatkov z uporabo orodij odgovornosti (kot sta olajševanje ocen učinka v zvezi z varstvom podatkov in izvajanje ali olajševanje revizij) olajšujejo skladnost, delujejo kot posrednice med ustreznimi deležniki (npr. nadzornimi organi, posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, in poslovnimi enotami znotraj organizacije).

Pooblaščen osebe za varstvo podatkov niso osebno odgovorne za neupoštevanje Splošne uredbe o varstvu podatkov. V Splošni uredbi o varstvu podatkov je jasno navedeno, da je upravljavec ali obdelovalec tisti, ki mora zagotoviti in biti zmožen dokazati, da obdelava poteka v skladu z njenimi

---

<sup>1</sup>Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4.5.2016). Splošna uredba o varstvu podatkov velja za EGP in se bo začela uporabljati po vključitvi v Sporazum EGP.

<sup>2</sup> Imenovanje pooblaščen osebe za varstvo podatkov je obvezno tudi za pristojne organe v skladu s členom 32 Direktive (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ (UL L 119, 4.5.2016, str. 89–131) in v skladu z nacionalno izvedbeno zakonodajo. Čeprav so te smernice osredotočene na pooblaščen osebe za varstvo podatkov iz Splošne uredbe o varstvu podatkov, so pomembne tudi za pooblaščen osebe za varstvo podatkov iz Direktive 2016/680, saj so njune določbe podobne.

<sup>3</sup> Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov (UL L 281, 23.11.1995, str. 31).

<sup>4</sup> Glej [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2015/20150617\\_appendix\\_core\\_issues\\_plenary\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2015/20150617_appendix_core_issues_plenary_en.pdf).

določbami (člen 24(1)). Zagotavljanje skladnosti z določbami o varstvu podatkov je odgovornost upravljavca ali obdelovalca.

Upravljavec ali obdelovalec ima ključno vlogo tudi pri omogočanju učinkovitega opravljanja nalog pooblaščenih oseb za varstvo podatkov. Imenovanje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov je prvi korak, vendar jim je treba zagotoviti tudi zadostno neodvisnost in sredstva za učinkovito izvajanje nalog.

Splošna uredba o varstvu podatkov pooblaščenim osebam za varstvo podatkov priznava kot ključno akterko v novem sistemu upravljanja podatkov ter določa pogoje za njeno imenovanje, položaj in naloge. Cilj teh smernic je pojasniti ustrezne določbe Splošne uredbe o varstvu podatkov, da bi upravljavcem in obdelovalcem pomagali upoštevati zakonodajo, pooblaščenim osebam za varstvo podatkov pa opravljati njihovo vlogo. Smernice zagotavljajo tudi priporočila o dobri praksi, ki temeljijo na izkušnjah, pridobljenih v nekaterih državah članicah EU. Delovna skupina iz člena 29 bo spremljala izvajanje teh smernic in jih lahko po potrebi dopolni z dodatnimi podrobnostmi.

## **2 Imenovanje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov**

### 2.1 Obvezno imenovanje

V skladu s členom 37(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov je treba pooblaščenim osebam za varstvo podatkov imenovati v treh posebnih primerih<sup>5</sup>:

- a) kadar obdelavo opravlja javni organ ali telo<sup>6</sup>;
- b) kadar temeljne dejavnosti upravljavca ali obdelovalca zajemajo dejanja obdelave, pri katerih je treba posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, redno in sistematično obsežno spremljati, ali
- c) kadar temeljne dejavnosti upravljavca ali obdelovalca zajemajo obsežno obdelavo posebnih vrst podatkov<sup>7</sup> ali<sup>8</sup> osebnih podatkov v zvezi s kazenskimi obsodbami in prekrški<sup>9</sup>.

Delovna skupina iz člena 29 v naslednjih pododdelkih zagotavlja smernice v zvezi z merili in terminologijo, uporabljeno v členu 37(1).

Delovna skupina iz člena 29 priporoča, naj upravljavci in obdelovalci dokumentirajo notranjo analizo, ki so jo izvedli za določitev, ali je treba pooblaščenim osebam za varstvo podatkov imenovati ali ne, da bi lahko dokazali, da so se ustrezno upoštevali ustrezni dejavniki<sup>10</sup>, razen če je očitno, da organizaciji ni treba imenovati pooblaščenih oseb za varstvo podatkov. Ta analiza je del dokumentacije v skladu z načelom odgovornosti in jo lahko zahteva nadzorni organ. Po potrebi jo je treba tudi posodobiti, na

---

<sup>5</sup> Poudariti je treba, da lahko v skladu s členom 37(4) pravo Unije ali države članice imenovanje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov zahteva tudi v drugih primerih.

<sup>6</sup> Razen sodišč, kadar delujejo kot sodni organ. Glej člen 32 Direktive (EU) 2016/680.

<sup>7</sup> V skladu s členom 9 ti vključujejo osebne podatke, ki razkrivajo rasno ali etnično poreklo, politično mnenje, versko ali filozofsko prepričanje ali članstvo v sindikatu, in obdelavo genetskih podatkov, biometričnih podatkov za namene edinstvene identifikacije posameznika, podatkov v zvezi z zdravjem ali podatkov v zvezi s posameznikovim spolnim življenjem ali spolno usmerjenostjo.

<sup>8</sup> V členu 37(1)(c) se uporablja veznik „in“. Uporaba veznika „ali“ namesto „in“ je pojasnjena v oddelku 2.1.5.

<sup>9</sup> Člen 10.

<sup>10</sup> Glej člen 24(1).

primer, če upravljavci ali obdelovalci začnejo izvajati nove dejavnosti ali zagotavljajo nove storitve, ki bi lahko spadale pod primere, navedene v členu 37(1).

Kadar organizacija prostovoljno imenuje pooblaščen osebno za varstvo podatkov, bodo za njeno imenovanje, položaj in naloge veljale enake zahteve iz členov 37 do 39, kot če bi bilo imenovanje obvezno.

Organizaciji, ki ji po zakonu ni treba imenovati pooblaščen osebno za varstvo podatkov in ki je tudi prostovoljno ne želi imenovati, nič ne preprečuje, da naloge v zvezi z varstvom osebnih podatkov zaupa osebnosti, ki ga v ta namen zaposli, ali zunanjim svetovalcem. V tem primeru je treba zagotoviti, da so njihov naziv, status, položaj in naloge jasni. Zato je treba pri vsaki komunikaciji v podjetju ter z organi za varstvo podatkov, posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, in širšo javnostjo pojasniti, da naziv tega posameznika ali svetovalca ni pooblaščen osebno za varstvo podatkov.<sup>11</sup>

Pooblaščen osebno za varstvo podatkov, bodisi obvezna ali določena prostovoljno, se imenuje za vsa dejanja obdelave, ki jih opravlja upravljavec ali obdelovalec.

### 2.1.1 „JAVNI ORGAN ALI TELO“

Splošna uredba o varstvu podatkov ne opredeljuje „javnega organa ali telesa“. Delovna skupina iz člena 29 meni, da je treba ta pojem opredeliti v nacionalni zakonodaji. Javni organi in telesa torej vključujejo nacionalne, regionalne in lokalne organe, vendar ta pojem v skladu z veljavno nacionalno zakonodajo tipično vključuje tudi vrsto drugih oseb javnega prava<sup>12</sup>. V teh primerih je imenovanje pooblaščen osebno za varstvo podatkov obvezno.

Nalogo v javnem interesu lahko opravljajo in javno oblast lahko izvajajo<sup>13</sup> ne le javni organi ali telesa, ampak tudi druge fizične ali pravne osebe javnega ali zasebnega prava v sektorjih, urejenih z nacionalno zakonodajo posamezne države članice, kot so storitve javnega prevoza, oskrba z vodo in energijo, cestna infrastruktura, javna radiodifuzija in javna stanovanja, ali disciplinski organi za zakonsko urejene poklice.

V teh primerih so lahko posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, v zelo podobnem položaju, kot če njihove podatke obdeluje javni organ ali telo. Podatki se lahko obdelujejo za podobne namene in posamezniki imajo pogosto podobno malo ali nobene izbire v zvezi s tem, ali in kako bodo njihovi podatki obdelani, zato lahko zahtevajo dodatno varstvo, ki ga lahko zagotovi imenovanje pooblaščen osebno za varstvo podatkov.

Čeprav v teh primerih ne velja nobena obveznost, delovna skupina iz člena 29 priporoča, naj zasebne organizacije, ki opravljajo naloge v javnem interesu ali izvajajo javno oblast, v skladu z dobro prakso imenujejo pooblaščen osebno za varstvo podatkov. Taka dejavnost pooblaščen osebno za varstvo podatkov zajema vsa dejanja obdelave, ki se izvajajo, tudi tista, ki niso povezana z opravljanjem

<sup>11</sup> To velja tudi za vodje službe za varstvo zasebnosti ali druge strokovnjake na področju zasebnosti, ki so v nekaterih podjetjih že zaposleni in ne izpolnjujejo vedno meril iz Splošne uredbe o varstvu podatkov, na primer glede razpoložljivih sredstev ali zagotovitve neodvisnosti. Če ne izpolnjujejo teh meril, se ne morejo obravnavati in navajati kot pooblaščen osebno za varstvo podatkov.

<sup>12</sup> Glej na primer opredelitev „organa javnega sektorja“ in „osebno javnega prava“ v členu 2(1) in (2) Direktive 2003/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. novembra 2003 o ponovni uporabi informacij javnega sektorja (UL L 345, 31.12.2003, str. 90).

<sup>13</sup> Člen 6(1)(e).

naloge v javnem interesu ali izvajanjem uradne dolžnosti (npr. upravljanje zbirke podatkov o zaposlenih).

### 2.1.2 „TEMELJNE DEJAVNOSTI“

V členu 37(1)(b) in (c) Splošne uredbe o varstvu podatkov so navedene „*temeljne dejavnosti upravljavca ali obdelovalca*“. V uvodni izjavi 97 je določeno, da se temeljne dejavnosti upravljavca nanašajo na „*njegove osnovne dejavnosti in ne na obdelavo osebnih podatkov kot postranske dejavnosti*“. Za „temeljne dejavnosti“ se lahko štejejo ključne dejavnosti, ki so potrebne za doseganje ciljev upravljavca ali obdelovalca.

Vendar pa razlaga „temeljnih dejavnosti“ ne bi smela izključevati dejavnosti, pri katerih je obdelava podatkov neločljiv del dejavnosti upravljavca ali obdelovalca. Na primer, temeljna dejavnost bolnišnice je zagotavljanje zdravstvenega varstva. Vendar pa zdravstvenega varstva ne bi mogla zagotavljati varno in učinkovito brez obdelave zdravstvenih podatkov, kot je zdravstvena dokumentacija bolnikov. Zato bi bilo treba obdelavo teh podatkov obravnavati kot eno od temeljnih dejavnosti vseh bolnišnic, ki morajo zato imenovati pooblaščen osebe za varstvo podatkov.

Še en primer je zasebna varnostna družba, ki nadzoruje več zasebnih nakupovalnih središč in javnih prostorov. Nadzor je temeljna dejavnost družbe, ki je neločljivo povezana z obdelavo osebnih podatkov. Zato mora tudi ta družba imenovati pooblaščen osebo za varstvo podatkov.

Na drugi strani vse organizacije izvajajo neke dejavnosti, na primer plačevanje zaposlenih ali standardne dejavnosti informacijske podpore. To so primeri potrebnih podpornih funkcij za temeljno ali glavno dejavnost organizacije. Čeprav so te dejavnosti potrebne ali nujne, se navadno štejejo za pomožne funkcije in ne temeljne dejavnosti.

### 2.1.3 „VELIK OBSEG“

Člen 37(1)(b) in (c) določa, da se pooblaščen oseba za varstvo podatkov imenuje, kadar je obdelava osebnih podatkov obsežna. Splošna uredba o varstvu podatkov ne opredeljuje, kaj pomeni obsežna obdelava, vendar je v uvodni izjavi 91 navedenih nekaj smernic<sup>14</sup>.

Dejansko niti v zvezi s količino obdelanih podatkov niti v zvezi s številom zadevnih posameznikov ni mogoče navesti točnega števila, ki bi veljalo v vseh primerih. To pa ne izključuje možnosti, da se bo sčasoma razvila standardna praksa za natančnejšo in/ali bolj količinsko opredelitev „*velikega obsega*“ v zvezi z nekaterimi vrstami običajne dejavnosti obdelave. K temu razvoju namerava prispevati tudi

---

<sup>14</sup> V skladu s to uvodno izjavo bi bila zlasti vključena „*obsežna dejanja obdelave, ki so namenjena obdelavi precejšnje količine osebnih podatkov na regionalni, nacionalni ali nadnacionalni ravni in bi lahko vplivali na veliko število posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, ter za katere je verjetno, da bodo povzročila veliko tveganje*“. Na drugi strani pa je v tej uvodni izjavi posebej navedeno, da „*[se ] [o]bdelava osebnih podatkov [...] ne bi smela šteti kot obdelava v velikem obsegu, če gre za obdelavo osebnih podatkov pacientov ali strank s strani posameznega zdravnika, drugega zdravstvenega delavca ali odvetnika*“. Upoštevati je treba, da so v uvodni izjavi navedeni primeri na skrajnostih lestvice (obdelava s strani posameznega zdravnika proti obdelavi podatkov na ravni celotne države ali po vsej Evropi); med tema skrajnostma je obsežno sivo območje. Poleg tega je treba upoštevati, da se ta uvodna izjava nanaša na ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov. To pomeni, da so lahko nekateri elementi specifični za to področje in na področju imenovanja pooblaščenih oseb za varstvo podatkov niso povsem enaki.



delovna skupina iz člena 29 z izmenjavo in širjenjem primerov ustreznih pragov za imenovanje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov.

Delovna skupina iz člena 29 priporoča, naj se pri določanju, ali se obdelava izvaja v velikem obsegu, v vsakem primeru upoštevajo zlasti naslednji dejavniki:

- število zadevnih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki – bodisi kot določeno število ali delež ustrezne populacije;
- količina podatkov in/ali obseg različnih podatkovnih postavk, ki se obdelujejo;
- trajanje ali stalnost dejavnosti obdelave podatkov in
- geografska razsežnost dejavnosti obdelave.

Primeri obsežne obdelave vključujejo:

- obdelavo podatkov o bolnikih s strani bolnišnice v okviru običajnega poslovanja;
- obdelavo potovalnih podatkov posameznikov, ki uporabljajo sistem javnega mestnega prevoza (npr. sledenje prek vozovnic);
- obdelavo podatkov o zemljepisnem položaju strank mednarodne verige hitre prehrane v realnem času za statistične namene s strani obdelovalca, specializiranega za zagotavljanje teh storitev;
- obdelavo podatkov o strankah s strani zavarovalnice ali banke v okviru običajnega poslovanja;
- obdelavo osebnih podatkov za oglaševanje na podlagi vedenjskih vzorcev prek iskalnika in
- obdelavo podatkov (vsebine, prometa, položaja) s strani ponudnikov telefonskih ali internetnih storitev.

Primeri neobsežne obdelave vključujejo:

- obdelavo podatkov o bolnikih s strani posameznega zdravnika in
- obdelavo osebnih podatkov v zvezi s kazenskimi obsodbami in prekrški s strani posameznega odvetnika.

#### 2.1.4 „REDNO IN SISTEMATIČNO SPREMLJANJE“

Splošna uredba o varstvu podatkov ne opredeljuje pojma rednega in sistematičnega spremljanja posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, vendar je v uvodni izjavi 24 omenjen pojem „spremljanja vedenja posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki“<sup>15</sup>, ki jasno vključuje vse oblike sledenja posameznikom in oblikovanja njihovega profila na internetu, tudi zaradi oglaševanja na podlagi vedenjskih vzorcev.

Vendar pa pojem spremljanja ni omejen na spletno okolje, zato bi bilo treba sledenje na internetu obravnavati le kot primer spremljanja vedenja posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> „Za ugotovitev, ali se za dejavnost obdelave lahko šteje, da spremlja vedenje posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, bi bilo treba ugotoviti, ali se posameznikom sledi na internetu, kar vključuje morebitno naknadno uporabo tehnik obdelave osebnih podatkov, ki obsegajo oblikovanje profila posameznika, zlasti z namenom sprejemanja odločitev o njem oziroma za analiziranje ali predvidevanje njegovega osebnega okusa in vedenja“.

<sup>16</sup> Uvodna izjava 24 je osredotočena na zunajozemeljsko uporabo Splošne uredbe o varstvu podatkov. Razlikujeta se tudi besedili „s spremljanjem njihovega vedenja“ (člen 3(2)(b)) in „posameznike, na katere se

Po razlagi delovne skupine iz člena 29 izraz „redno“ pomeni eno ali več od naslednjega:

- ki poteka ali nastopa v določenih intervalih in določenem obdobju;
- ki se izvaja večkrat ali se ponavlja ob določenem času;
- ki se izvaja stalno ali periodično.

Po razlagi delovne skupine iz člena 29 izraz „sistematično“ pomeni eno ali več od naslednjega:

- ki se izvaja v skladu s sistemom;
- ki je vnaprej določeno, organizirano ali metodično;
- ki poteka kot del splošnega načrta zbiranja podatkov;
- ki se izvaja kot del strategije.

Primeri dejavnosti, ki se lahko štejejo za redno in sistematično spremljanje posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki: upravljanje telekomunikacijskega omrežja, zagotavljanje telekomunikacijskih storitev, ponovno ciljanje prek e-pošte, dejavnosti trženja, ki temeljijo na podatkih, oblikovanje profilov in točkovanje za namene ocene tveganja (npr. zaradi kreditnega točkovanja, določitve zavarovalnih premij, preprečevanja goljufij, odkrivanja pranja denarja), sledenje geografskemu položaju, na primer z mobilnimi napravami, programi zvestobe, oglaševanje na podlagi vedenjskih vzorcev, spremljanje podatkov o dobrem počutju, telesni pripravljenosti in zdravju prek nosljivih naprav, sistem televizije zaprtega kroga, povezane naprave, npr. pametni števc, pametni avtomobili, avtomatizacija doma itd.

#### *2.1.5 POSEBNE VRSTE PODATKOV IN PODATKI V ZVEZI S KAZENSKIMI OBSODBAMI IN PREKRŠKI*

Člen 37(1)(c) obravnava obdelavo posebnih vrst podatkov iz člena 9 in osebnih podatkov v zvezi s kazenskimi obsodbami in prekrški iz člena 10. Čeprav je v določbi uporabljen veznik „in“, ni političnega razloga, da bi se merili uporabljali hkrati. Zato bi bilo treba besedilo razumeti tako, kot če bi vsebovalo veznik „ali“.

#### 2.2 Pooblaščen oseb za varstvo podatkov obdelovalca

---

*nanašajo osebni podatki, redno in sistematično spremljati“ (člen 37(1)(b)), zato bi se lahko ta pojma štela za različna.*

Člen 37 se v zvezi z imenovanjem pooblaščenega osebe za varstvo podatkov uporablja tako za upravljavce<sup>17</sup> kot obdelovalce<sup>18</sup>. Pooblaščenega osebo za varstvo podatkov mora glede na to, kdo izpolnjuje merila za obvezno imenovanje, v nekaterih primerih imenovati le upravljavec oziroma obdelovalec, v drugih primerih pa tako upravljavec kot njegov obdelovalec (ki morata nato medsebojno sodelovati).

Poudariti je treba, da tudi če upravljavec izpolnjuje merila za obvezno imenovanje, njegovemu obdelovalcu ni nujno treba imenovati pooblaščenega osebe za varstvo podatkov. Vendar pa se imenovanje lahko šteje za dobro prakso.

Primeri:

- Majhno družinsko podjetje, ki se ukvarja z distribucijo gospodinjskih aparatov v enem mestu, uporablja storitve obdelovalca, katerega temeljna dejavnost je zagotavljanje storitev spletne analitike in pomoči pri ciljno usmerjenem oglaševanju in trženju. Ker je število strank družinskega podjetja majhno, njegove dejavnosti pa sorazmerno omejene, obdelava podatkov ni „obsežna“. Obsežno obdelavo pa ustvarjajo dejavnosti obdelovalca, ki ima veliko takih strank, kot je to malo podjetje. Zato mora obdelovalec v skladu s členom 37(1)(b) imenovati pooblaščenega osebo za varstvo podatkov. Družinskemu podjetju pa pooblaščenega osebe za varstvo podatkov ni treba imenovati.
- Srednje veliko podjetje, ki proizvaja ploščice, odda storitve zdravstvene službe medicine dela v podizvajanje zunanjemu obdelovalcu, ki ima veliko število podobnih strank. Če je obdelava obsežna, obdelovalec v skladu s členom 37(1)(c) imenuje pooblaščenega osebo za varstvo podatkov. Proizvajalcu pa pooblaščenega osebe za varstvo podatkov ni treba imenovati.

Pooblaščenega oseba za varstvo podatkov, ki jo imenuje obdelovalec, nadzoruje tudi dejavnosti, ki jih izvaja organizacija obdelovalca, ko opravlja vlogo upravljavca podatkov zase (npr. človeški viri, informacijska tehnologija, logistika).

### 2.3 Imenovanje ene pooblaščenega osebe za varstvo podatkov za več organizacij

V skladu s členom 37(2) lahko povezana družba imenuje eno pooblaščenega osebo za varstvo podatkov, če je ta oseba „lahko dostopna iz vsake enote“. Pojem dostopnosti se nanaša na naloge pooblaščenega osebe za varstvo podatkov kot kontaktne točke za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki<sup>19</sup>, nadzorni organ<sup>20</sup>, pa tudi znotraj organizacije, glede na to, da je ena od nalog pooblaščenega

---

<sup>17</sup> Upravljavec je v členu 4(7) opredeljen kot oseba ali telo, ki določa namene in sredstva obdelave.

<sup>18</sup> Obdelovalec je v členu 4(8) opredeljen kot oseba ali telo, ki obdeluje osebne podatke v imenu upravljavca.

<sup>19</sup> Člen 38(4): „Posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, lahko s pooblaščenega osebo za varstvo podatkov stopijo v stik glede vseh vprašanj, povezanih z obdelavo njihovih osebnih podatkov, in uresničevanjem njihovih pravic na podlagi te uredbe“.

<sup>20</sup> Člen 39(1)(e): „delovanje kot kontaktna točka za nadzorni organ pri vprašanjih v zvezi z obdelavo, vključno s predhodnim posvetovanjem iz člena 36, in, kjer je ustrezno, posvetovanje glede katere koli druge zadeve“.

osebe za varstvo podatkov „obveščanje upravljavca ali obdelovalca in zaposlenih, ki izvajajo obdelavo, ter svetovanje navedenim o njihovih obveznostih v skladu s to uredbo“<sup>21</sup>.

Za zagotovitev dostopnosti pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, bodisi notranje ali zunanje, je treba poskrbeti za to, da bodo v skladu z zahtevami Splošne uredbe o varstvu podatkov na voljo njeni kontaktni podatki<sup>22</sup>.

Pooblaščen osebja za varstvo podatkov mora biti, po potrebi s pomočjo svoje ekipe, sposobna učinkovito komunicirati s posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki<sup>23</sup>, in sodelovati<sup>24</sup> z zadevnimi nadzornimi organi. To pomeni tudi, da se mora ta komunikacija izvajati v jeziku ali jezikih, ki jih uporabljajo zadevni nadzorni organi in posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki. Dostopnost pooblaščenih oseb za varstvo podatkov (bodisi fizična v istih prostorih kot zaposleni, prek namenske telefonske linije ali drugih varnih komunikacijskih sredstev) je bistvena za zagotovitev, da bodo lahko posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, stopili v stik s pooblaščenimi osebami za varstvo podatkov.

V skladu s členom 37(3) se lahko za več javnih organov ali teles ob upoštevanju njihove organizacijske strukture in velikosti imenuje ena sama pooblaščen osebja za varstvo podatkov. Pri tem veljajo enaki razmisleki v zvezi s sredstvi in komunikacijo. Ker je pooblaščen osebja za varstvo podatkov odgovorna za različne naloge, mora upravljavec ali obdelovalec zagotoviti, da lahko ena sama pooblaščen osebja za varstvo podatkov, po potrebi s pomočjo ekipe, te naloge opravlja učinkovito kljub temu, da je imenovana za več javnih organov in teles.

#### 2.4 Dostopnost in lokacija pooblaščenih oseb za varstvo podatkov

V skladu z oddelkom 4 Splošne uredbe o varstvu podatkov bi morala biti pooblaščen osebja za varstvo podatkov učinkovito dostopna.

Da bi zagotovili dostopnost pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, delovna skupina iz člena 29 priporoča, naj bo pooblaščen osebja za varstvo podatkov v Evropski uniji, ne glede na to, ali ima upravljavec ali obdelovalec sedež v Evropski uniji ali ne.

Ni pa izključeno, da lahko v nekaterih primerih, v katerih upravljavec ali obdelovalec nima sedeža v Evropski uniji<sup>25</sup>, pooblaščen osebja za varstvo podatkov svoje dejavnosti izvaja učinkoviteje, če je zunaj EU.

#### 2.5 Strokovno znanje in spretnosti pooblaščenih oseb za varstvo podatkov

---

<sup>21</sup> Člen 39(1)(a).

<sup>22</sup> Glej tudi oddelek 2.6.

<sup>23</sup> Člen 12(1): „Upravljavec sprejme ustrezne ukrepe, s katerimi zagotovi posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, vse informacije iz členov 13 in 14 ter sporočila iz členov 15 do 22 in 34, povezana z obdelavo, v jedrnatih, preglednih, razumljivih in lahko dostopnih oblikah ter jasnem in preprostem jeziku, kar velja zlasti za vse informacije, namenjene posebej otroku.“

<sup>24</sup> Člen 39(1)(d): „sodelovanje z nadzornim organom“.

<sup>25</sup> Glej člen 3 Splošne uredbe o varstvu podatkov o ozemeljski veljavnosti.

Člen 37(5) določa, da se pooblaščen oseb za varstvo podatkov „imenuje na podlagi poklicnih odlik in zlasti strokovnega znanja o zakonodaji in praksi na področju varstva podatkov ter zmožnosti za izpolnjevanje nalog iz člena 39“. V uvodni izjavi 97 je določeno, da bi bilo treba raven potrebnega strokovnega znanja določiti glede na dejanja obdelave podatkov, ki se izvajajo, in varstvo, ki je potrebno pri osebnih podatkih, obdelanih s strani upravljavca ali obdelovalca.

- **Raven strokovnega znanja**

Potrebna raven strokovnega znanja ni izrecno opredeljena, vendar mora biti sorazmerna z občutljivostjo, zapletenostjo in količino podatkov, ki jih organizacija obdeluje. Kadar je na primer dejavnost obdelave podatkov posebno zapletena ali se obdeluje velika količina občutljivih podatkov, bo pooblaščen oseb za varstvo podatkov morda potrebovala višjo raven strokovnega znanja in podpore. Razlika je tudi med tem, ali organizacija osebne podatke prenaša v države zunaj Evropske unije sistematično ali pa so taki prenosi občasni. Zato bi bilo treba pooblaščen oseb za varstvo podatkov izbrati previdno in ob ustreznem upoštevanju vprašanj v zvezi z varstvom podatkov, ki se pojavljajo v organizaciji.

- **Poklicne odlike**

Čeprav člen 37(5) ne opredeljuje poklicnih odlik, ki bi jih bilo treba upoštevati pri imenovanju pooblaščen oseb za varstvo podatkov, je pomembno, da ima pooblaščen oseb za varstvo podatkov strokovno znanje o nacionalni in evropski zakonodaji in praksi na področju varstva podatkov ter poglobljeno razumevanje Splošne uredbe o varstvu podatkov. Koristno je tudi, če nadzorni organi spodbujajo ustrezno in redno usposabljanje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov.

Poznavanje poslovnega sektorja in organizacije upravljavca je koristno. Pooblaščen oseb za varstvo podatkov bi morala dobro razumeti tudi dejanja obdelave, ki se izvajajo, in informacijske sisteme, pa tudi potrebe upravljavca v zvezi z varnostjo in varstvom podatkov.

V primeru javnega organa ali telesa bi morala pooblaščen oseb za varstvo podatkov dobro poznati tudi upravna pravila in postopke organizacije.

- **Zmožnost za izpolnjevanje nalog**

Zmožnost pooblaščen oseb za varstvo podatkov za izpolnjevanje nalog bi se morala nanašati na osebne odlike in znanje, pa tudi na položaj te osebe v organizaciji. Osebne odlike bi na primer morale vključevati integriteto in visoko raven poklicne etike; glavna skrb pooblaščen oseb za varstvo podatkov bi morala biti zagotavljanje skladnosti s Splošno uredbo o varstvu podatkov. Pooblaščen oseb za varstvo podatkov ima ključno vlogo pri spodbujanju kulture varstva podatkov v organizaciji in pomaga izvajati bistvene elemente Splošne uredbe o varstvu podatkov, kot so načela obdelave podatkov<sup>26</sup>, pravic posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki<sup>27</sup>, vgrajenega in privzetega

---

<sup>26</sup> Poglavje II.

<sup>27</sup> Poglavje III.

varstva podatkov<sup>28</sup>, evidenc dejavnosti obdelave<sup>29</sup>, varnosti obdelave<sup>30</sup> ter obveščanja o kršitvah varstva podatkov<sup>31</sup>.

- **Pooblaščen oseb za varstvo podatkov na podlagi pogodbe o storitvah**

Funkcija pooblaščen oseb za varstvo podatkov se lahko izvaja tudi na podlagi pogodbe o storitvah, ki se sklene s posameznikom ali organizacijo zunaj organizacije upravljavca/obdelovalca. V zadnjem primeru je bistveno, da vsak član organizacije, ki izvaja funkcije pooblaščen oseb za varstvo podatkov, izpolnjuje vse veljavne zahteve iz oddelka 4 Splošne uredbe o varstvu podatkov (npr. bistveno je, da nihče ni v nasprotju interesov). Enako pomembno je, da je vsak tak član zaščiten z določbami Splošne uredbe o varstvu podatkov (npr. pred nepošteno odpovedjo pogodbe o storitvah za dejavnosti, ki jih opravlja kot pooblaščen oseb za varstvo podatkov, pa tudi pred nepoštenim odpustom posameznega člana organizacije, ki izvaja naloge pooblaščen oseb za varstvo podatkov). Posamezna znanja in spretnosti ter prednosti se lahko tudi kombinirajo, tako da lahko več posameznikov, ki delajo v ekipi, svojim strankam storitve zagotavlja učinkoviteje.

Zaradi pravne jasnosti in dobre organizacije ter preprečevanja nasprotij interesov med člani ekipe se priporoča, da se v ekipi pooblaščen oseb za varstvo podatkov naloge jasno razdelijo in da se za glavno kontaktno točko in „pristojno“ oseb za vsako stranko določi en posameznik. Na splošno bi bilo koristno, če bi se te točke opredelile tudi v pogodbi o storitvah.

## 2.6 Objavljanje in sporočanje kontaktnih podatkov pooblaščen oseb za varstvo podatkov

Člen 37(7) Splošne uredbe o varstvu podatkov od upravljavca ali obdelovalca zahteva, da:

- objavi kontaktne podatke pooblaščen oseb za varstvo podatkov in
- sporoči kontaktne podatke pooblaščen oseb za varstvo podatkov ustreznim nadzornim organom.

Cilj teh zahtev je zagotoviti, da lahko posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki (tako v organizaciji kot zunaj nje), in nadzorni organi preprosto in neposredno vzpostavijo stik s pooblaščen oseb za varstvo podatkov, ne da bi jim bilo treba stopiti v stik z drugim delom organizacije. Enako pomembna je zaupnost: zaposleni morda ne bodo želeli vložiti pritožbe pri pooblaščen oseb za varstvo podatkov, če ne bo zagotovljena zaupnost njihove komunikacije.

Pooblaščen oseb za varstvo podatkov je pri opravljanju svojih nalog zavezana varovati skrivnost ali zaupnost v skladu s pravom Unije ali pravom države članice (člen 38(5)).

Kontaktne podatke pooblaščen oseb za varstvo podatkov bi morali vključevati informacije, ki posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, in nadzornim organom omogočajo, da preprosto vzpostavijo stik s pooblaščen oseb za varstvo podatkov (poštni naslov, namensko telefonsko številko in/ali namenski e-poštni naslov). Po potrebi bi se lahko za komunikacijo z javnostjo zagotovila tudi druga komunikacijska sredstva, na primer namenska telefonska linija ali namenski kontaktni obrazec, naslovljen na pooblaščen oseb za varstvo podatkov, na spletišču organizacije.

---

<sup>28</sup> Člen 25.

<sup>29</sup> Člen 30.

<sup>30</sup> Člen 32.

<sup>31</sup> Člena 33 in 34.

Člen 37(7) ne določa, da morajo objavljeni kontaktni podatki vključevati ime pooblaščenih oseb za varstvo podatkov. Čeprav je to lahko dobra praksa, se morata v zvezi s tem, ali je to v posebnih okoliščinah potrebno ali koristno, odločiti upravljavec ali obdelovalec in pooblaščen oseb za varstvo podatkov<sup>32</sup>.

Vendar je treba nadzornemu organu nujno sporočiti ime pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, da bi slednja lahko delovala kot kontaktna točka med organizacijo in nadzornim organom (člen 39(1)(e)).

Zaradi dobre prakse delovna skupina iz člena 29 priporoča tudi, naj organizacija svojim zaposlenim sporoči ime in kontaktne podatke pooblaščenih oseb za varstvo podatkov. Te bi lahko na primer objavila na notranjem intranetu, v notranjem telefonskem imeniku in organizacijskih shemah.

### **3 Položaj pooblaščenih oseb za varstvo podatkov**

#### 3.1 Vključenost pooblaščenih oseb za varstvo podatkov v vse zadeve v zvezi z varstvom osebnih podatkov

Člen 38 Splošne uredbe o varstvu podatkov določa, da upravljavec in obdelovalec zagotovita, da je pooblaščen oseb za varstvo podatkov „ustrezno in pravočasno vključena v vse zadeve v zvezi z varstvom osebnih podatkov“.

Bistveno je, da je pooblaščen oseb za varstvo podatkov ali njena ekipa že v najzgodnejši fazi vključena v vse zadeve v zvezi z varstvom osebnih podatkov. Glede ocen učinka v zvezi z varstvom podatkov Splošna uredba o varstvu podatkov izrecno predvideva zgodnjo vključenost pooblaščenih oseb za varstvo podatkov in določa, da upravljavec pri izvajanju takih ocen učinka za mnenje zaprosi pooblaščen oseb za varstvo podatkov<sup>33</sup>. Če bo pooblaščen oseb za varstvo podatkov že na začetku obveščena in bo z njo opravljeno posvetovanje, bo lažje zagotoviti skladnost s Splošno uredbo o varstvu podatkov in spodbuditi uporabo pristopa vgrajene zasebnosti, zato bi to moral biti standardni postopek v upravljanju organizacije. Poleg tega je pomembno, da se pooblaščen oseb za varstvo podatkov v organizaciji obravnava kot sogovorka in je vključena v ustrezne delovne skupine, ki obravnavajo dejavnosti obdelave podatkov v organizaciji.

Zato bi morala organizacija na primer zagotoviti, da:

- je pooblaščen oseb za varstvo podatkov povabljen k rednemu udeleževanju na sestankih višjega in srednjega vodstva;
- se pri sprejemanju odločitev, ki vplivajo na varstvo podatkov, priporoča njena prisotnost. Pooblaščenim osebam za varstvo podatkov je treba pravočasno posredovati vse ustrezne informacije, da bi lahko zagotovila ustrezno svetovanje;

---

<sup>32</sup> Opozoriti je treba, da člen 33(3)(b), v katerem so opisane informacije, ki jih je treba v primeru kršitve varstva osebnih podatkov zagotoviti nadzornemu organu in posameznikom, na katere se nanašajo osebni podatki, za razliko od člena 37(7) izrecno zahteva tudi sporočilo o imenu (in ne le o kontaktnih podatkih) pooblaščenih oseb za varstvo podatkov.

<sup>33</sup> Člen 35(2).

- se mnenje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov vedno ustrezno upošteva. V primeru nesporazuma delovna skupina iz člena 29 priporoča, da se v skladu z dobro prakso dokumentirajo razlogi za neupoštevanje mnenja pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, in
- se s pooblaščenimi osebami za varstvo podatkov opravi posvetovanje takoj, ko pride do kršitve varstva podatkov ali drugega incidenta.

Upravljalavec ali obdelovalec bi lahko po potrebi razvil smernice ali programe na področju varstva podatkov, v katerih bi bilo opredeljeno, kdaj se je treba posvetovati s pooblaščenimi osebami za varstvo podatkov.

### 3.2 Potrebna sredstva

Člen 38(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov določa, da organizacija pooblaščenim osebam za varstvo podatkov „[zagotovi] sredstva, potrebna za opravljanje [njihovih] nalog, in dostop do osebnih podatkov in dejanj obdelave, ter ohranjanje njenega strokovnega znanja“. Upoštevati je treba zlasti naslednje elemente:

- aktivno podporo funkcije pooblaščenih oseb za varstvo podatkov s strani višjega vodstva (na primer na ravni upravnega odbora);
- zadostni čas, v katerem lahko pooblaščenih oseb izpolni svoje dolžnosti. To je zlasti pomembno, kadar je notranja pooblaščenih oseb za varstvo podatkov imenovana za krajši delovni čas ali kadar zunanja pooblaščenih oseb za varstvo podatkov izvaja varstvo podatkov poleg drugih dolžnosti. V nasprotnem primeru bi lahko nasprotujoče si prednostne naloge povzročile zanemarjanje dolžnosti pooblaščenih oseb za varstvo podatkov. Poglavitno je, da ima pooblaščenih oseb za varstvo podatkov dovolj časa za izvajanje svojih nalog. V skladu z dobro prakso se določi odstotek časa za opravljanje funkcije pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, kadar se ne opravlja polni delovni čas. Dobra praksa je tudi, da se določita čas, ki je potreben za opravljanje te funkcije, in ustrezna raven prednosti, namenjene dolžnostim pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, ter da pooblaščenih oseb za varstvo podatkov (ali organizacija) pripravi delovni načrt;
- zadostno podporo v smislu finančnih sredstev, infrastrukture (prostori, objekti, oprema) in po potrebi osebja;
- uradno sporočilo vsem članom osebja o imenovanju pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, da bi bila z njenim obstojem in funkcijo seznanjena vsa organizacija;
- potreben dostop do drugih služb, kot so služba za človeške vire, pravna služba, služba za informacijsko tehnologijo, varnostna služba itd., da lahko pooblaščenih oseb za varstvo podatkov od teh služb prejmejo potrebno podporo, prispevek in informacije;
- stalno usposabljanje. Pooblaščenim osebam za varstvo podatkov je treba omogočiti, da so vedno seznanjene z razvojem dogodkov na področju varstva podatkov. Cilj bi moral biti stalno poviševanje ravni strokovnega znanja pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, ki bi jih bilo treba spodbujati k udeleževanju tečajev usposabljanja o varstvu podatkov in drugih oblik strokovnega izpopolnjevanja, kot je sodelovanje na forumih s področja zasebnosti, delavnicah itd.;
- glede na velikost in strukturo organizacije je včasih treba oblikovati ekipo pooblaščenih oseb za varstvo podatkov (pooblaščenih oseb za varstvo podatkov in njeno osebje). V teh primerih bi bilo treba jasno oblikovati notranjo strukturo ekipe ter naloge in odgovornosti vsakega od njenih članov. Podobno velja, da kadar funkcijo pooblaščenih oseb za varstvo podatkov



opravlja zunanji ponudnik storitev, lahko ekipa posameznikov, ki delajo za ta subjekt, kot taka učinkovito izvaja naloge pooblaščenih oseb za varstvo podatkov v okviru odgovornosti pooblaščenih glavnih kontaktnih oseb za stranko.

Na splošno velja, da bolj kot so dejanja obdelave zapletena in/ali občutljiva, več sredstev je treba zagotoviti pooblaščenim osebam za varstvo podatkov. Funkcija varstva podatkov mora biti učinkovita, zanj pa je treba zagotoviti dovolj sredstev glede na obdelavo podatkov, ki se izvaja.

### 3.3 Navodila ter neodvisno izvajanje dolžnosti in nalog

Člen 38(3) določa nekaj osnovnih jamstev, da bi pooblaščenim osebam za varstvo podatkov omogočili izvajanje nalog z zadostno mero neodvisnosti v organizaciji. Upravljalci/obdelovalci morajo zlasti zagotoviti, da pooblaščenih oseb za varstvo podatkov „pri opravljanju [svojih] nalog ne prejema nobenih navodil“. V uvodni izjavi 97 je dodano, da bi morala pooblaščenih oseb za varstvo podatkov „svoje dolžnosti in naloge izvajati neodvisno, ne glede na to, ali je pri upravljavcu zaposlena ali ne“.

To pomeni, da pooblaščenih oseb za varstvo podatkov pri izpolnjevanju svojih nalog iz člena 39 ne smejo prejemati navodil v zvezi z obravnavanjem zadeve, na primer, kakšen rezultat bi bilo treba doseči, kako preiskati pritožbo in ali bi se morale posvetovati z nadzornim organom. Poleg tega se od njih ne sme zahtevati, da zavzamejo določeno stališče glede zadeve, povezane s pravom o varstvu podatkov, na primer, da si morajo pravo razlagati na določen način.

Neodvisnost pooblaščenih oseb za varstvo podatkov pa ne pomeni, da njihova pooblastila za sprejemanje odločitev presegajo njihove naloge iz člena 39.

Upravljavec ali obdelovalec je še naprej odgovoren za skladnost s pravom o varstvu podatkov in mora biti to skladnost tudi zmožen dokazati<sup>34</sup>. Če upravljavec ali obdelovalec sprejme odločitve, ki so nezdržljive s Splošno uredbo o varstvu podatkov in mnenjem pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, bi bilo treba slednji omogočiti, da svoje odklonilno mnenje jasno posreduje najvišji upravni ravni in nosilcem odločanja. V zvezi s tem je v členu 38(3) določeno, da pooblaščenih oseb za varstvo podatkov „neposredno poroča najvišji upravni ravni upravljavca ali obdelovalca“. S takim neposrednim poročanjem zagotovi, da je višje vodstvo (npr. upravni odbor) seznanjeno z njenimi nasveti in priporočili, ki so del njenih nalog, da obvešča upravljavca ali obdelovalca in mu svetuje. Še en primer neposrednega poročanja je priprava letnega poročila o dejavnostih pooblaščenih oseb za varstvo podatkov, ki se predloži najvišji upravni ravni.

### 3.4 Razrešitev ali kaznovanje zaradi opravljanja nalog pooblaščenih oseb za varstvo podatkov

Člen 38(3) določa, da pooblaščenih oseb za varstvo podatkov „ne sme biti razrešena ali kaznovana zaradi opravljanja svojih nalog“.

Ta zahteva krepi neodvisnost pooblaščenih oseb za varstvo podatkov in pomaga zagotavljati, da delujejo neodvisno in so pri izvajanju nalog varstva podatkov deležne zadostne zaščite.

Kazni so v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov prepovedane le, če se pooblaščenih oseb za varstvo podatkov naložijo zaradi izvajanja svojih dolžnosti v tej funkciji. Na primer, pooblaščenih

---

<sup>34</sup> Člen 5(2).

oseba za varstvo podatkov meni, da bo neka obdelava verjetno povzročila veliko tveganje, in upravljavcu ali obdelovalcu svetuje, naj izvede oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov, vendar se upravljavec ali obdelovalec z njeno oceno ne strinja. V tem primeru pooblaščen osebe za varstvo podatkov ni mogoče razrešiti zaradi svetovanja.

Kazni so lahko različnih oblik ter neposredne ali posredne. Vključevale bi lahko na primer nenapredovanje ali prelaganje napredovanja, preprečevanje poklicnega napredovanja, onemogočanje dostopa do ugodnosti, ki jih prejemajo drugi zaposleni. Ni nujno, da se te kazni dejansko izvršijo. Zadostuje že grožnja s kaznijo, če je namenjena kaznovanju pooblaščen osebe za varstvo podatkov iz razlogov, povezanih z njenimi dejavnostmi.

Kot pravilo običajnega upravljanja in kot bi veljalo za vsakega drugega zaposlenega ali izvajalca v skladu z nacionalnim pogodbenim ali delovnim in kazenskim pravom, ki veljajo zanj, je mogoče pooblaščen osebo za varstvo podatkov vseeno zakonito razrešiti iz razlogov, ki niso povezani z izvajanjem njenih nalog v tej funkciji (na primer zaradi kraje, fizičnega, psihološkega in spolnega nadlegovanja ali podobne hude kršitve).

V zvezi s tem bi bilo treba poudariti, da v Splošni uredbi o varstvu podatkov ni opredeljeno, kako in kdaj je mogoče pooblaščen osebo za varstvo podatkov razrešiti ali nadomestiti z drugo osebo. Stabilnejša kot je pogodba s pooblaščen osebo za varstvo podatkov in boljša kot je zaščita pred nepoštено razrešitvijo, bolj verjetno je, da bo lahko ta oseba delovala neodvisno. Zato bi delovna skupina iz člena 29 pozdravila prizadevanja organizacij v zvezi s tem.

### 3.5 Nasprotja interesov

Pooblaščen oseba za varstvo podatkov lahko v skladu s členom 38(6) „opravlja druge naloge in dolžnosti“. Vendar pa mora organizacija zagotoviti, „da zaradi vsakršnih takih nalog in dolžnosti ne pride do nasprotja interesov“.

Odsotnost nasprotja interesov je tesno povezana z zahtevo glede neodvisnega delovanja. Čeprav lahko imajo pooblaščen osebe za varstvo podatkov tudi druge funkcije, se jim lahko druge naloge in dolžnosti zaupajo le, če slednje ne povzročajo nasprotij interesov. To zlasti pomeni, da pooblaščen oseba za varstvo podatkov v organizaciji ne sme zavzemati položaja, v okviru katerega lahko določi namene in sredstva obdelave osebnih podatkov. Zaradi posebne organizacijske strukture vsake organizacije je treba to obravnavati za vsak primer posebej.

Splošno gledano lahko nasprotujoči si položaji v organizaciji vključujejo položaje višjega vodstva (kot so izvršni direktor, operativni direktor, finančni direktor, vodja zdravstvene službe, vodja oddelka za trženje, vodja službe za človeške vire ali vodja oddelkov za informacijsko tehnologijo) in tudi druge vloge na nižji ravni organizacijske strukture, če taki položaji ali vloge vodijo v določitev namenov in sredstev obdelave. Nasprotje interesov lahko poleg tega na primer nastopi, če je zunanja pooblaščen oseba za varstvo podatkov zaprosena, da upravljavca ali obdelovalca v zadevah, povezanih z varstvom podatkov, zastopa pred sodišči.

Glede na dejavnost, velikost in strukturo organizacije lahko dobra praksa upravljavcev ali obdelovalcev pomeni:

- opredelitev položajev, ki bi bili nezdružljivi s funkcijo pooblaščenega osebe za varstvo podatkov;
- oblikovanje notranjih pravil o tem, da bi preprečili nasprotja interesov;
- vključitev splošnejše razlage nasprotij interesov;
- izjavo, da njihova pooblaščenega oseba za varstvo podatkov ni v nasprotju interesov v zvezi s svojo funkcijo, kot način seznanjanja s to zahtevo ter
- vključitev zaščitnih ukrepov v notranja pravila organizacije in zagotovitev, da je razpis prostega delovnega mesta pooblaščenega osebe za varstvo podatkov ali pogodba o storitvah dovolj natančna in podrobna za preprečevanje nasprotja interesov. V zvezi s tem bi bilo treba upoštevati tudi, da imajo lahko nasprotja interesov različne oblike glede na to, ali je pooblaščenega oseba za varstvo podatkov zaposlena notranje ali zunanje.

## **4 Naloge pooblaščenega osebe za varstvo podatkov**

### 4.1 Spremljanje skladnosti s Splošno uredbo o varstvu podatkov

Pooblaščenim osebam za varstvo podatkov je v skladu s členom 39(1)(b) poleg drugih dolžnosti zaupana dolžnost spremljanja skladnosti s Splošno uredbo o varstvu podatkov. V uvodni izjavi 97 je dodatno opredeljeno, da „*bi morala [pooblaščenega oseba za varstvo podatkov] upravljavcu ali obdelovalcu [pomagati] pri spremljanju notranje skladnosti s to uredbo*“.

Pooblaščenega osebe za varstvo podatkov lahko kot del teh dolžnosti spremljanja skladnosti zlasti:

- zbirajo informacije za opredelitev dejavnosti obdelave,
- analizirajo in preverjajo skladnost dejavnosti obdelave ter
- obveščajo upravljavca ali obdelovalca, mu svetujejo in zanj izdajajo priporočila.

Spremljanje skladnosti ne pomeni, da je pooblaščenega oseba za varstvo podatkov osebno odgovorna za primere neskladnosti. Splošna uredba o varstvu podatkov pojasnjuje, da je upravljavec tisti, ki „*izvede ustrezne tehnične in organizacijske ukrepe, da zagotovi in je zmožen dokazati, da obdelava poteka v skladu s to uredbo*“, in ne pooblaščenega oseba za varstvo podatkov (člen 24(1)). Zagotavljanje skladnosti z določbami o varstvu podatkov je odgovornost upravljavca podatkov kot podjetja in ne pooblaščenega osebe za varstvo podatkov.

### 4.2 Vloga pooblaščenega osebe za varstvo podatkov pri oceni učinka v zvezi z varstvom podatkov

V skladu s členom 35(1) je izvedba ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov, če je potrebna, naloga upravljavca in ne pooblaščenega osebe za varstvo podatkov. Vendar lahko ima slednja zelo pomembno in koristno vlogo pri zagotavljanju pomoči upravljavcu. V skladu z načelom vgrajenega varstva podatkov člen 35(2) natančneje določa, da upravljavec pri izvedbi ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov „*za mnenje zaprosi*“ pooblaščenega osebo za varstvo podatkov. Na drugi strani pa člen 39(1)(c) pooblaščenim osebam za varstvo podatkov nalaga dolžnost „*[svetovanja], kadar je to zahtevano, glede ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov in [spremljanja] njenega izvajanja v skladu s členom 35*“.

Delovna skupina iz člena 29 priporoča, da upravljavec pooblaščen osebno za varstvo podatkov med drugim prosi za mnenje o naslednjih vprašanjih<sup>35</sup>:

- ali naj izvede oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov ali ne;
- katero metodologijo naj uporabi pri izvajanju ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov;
- ali naj oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov izvede interno ali naj jo odda v zunanje izvajanje;
- katere zaščitne ukrepe (vključno s tehničnimi in organizacijskimi ukrepi) naj uporabi za zmanjševanje morebitnih tveganj za pravice in interese posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, in
- ali je bila ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov pravilno izvedena in ali so njene ugotovitve (ali naj se obdelava nadaljuje ali ne in kateri zaščitni ukrepi naj se uporabijo) v skladu s Splošno uredbo o varstvu podatkov.

Če se upravljavec ne strinja z mnenjem pooblaščen osebno za varstvo podatkov, bi moral v dokumentaciji ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov posebej pisno utemeljiti, zakaj mnenja ni upošteval<sup>36</sup>.

Delovna skupina iz člena 29 priporoča tudi, da upravljavec na primer v pogodbi s pooblaščen osebno za varstvo podatkov ter tudi v informacijah za zaposlene in vodstvo (in po potrebi druge deležnike) jasno opredeli naloge pooblaščen osebno za varstvo podatkov in njihov obseg, zlasti glede izvajanja ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov.

#### 4.3 Sodelovanje z nadzornim organom in delovanje kot kontaktna točka

V skladu s členom 39(1)(d) in (e) bi morale biti naloge pooblaščen osebno za varstvo podatkov „sodelovanje z nadzornim organom“ in „delovanje kot kontaktna točka za nadzorni organ pri vprašanjih v zvezi z obdelavo, vključno s predhodnim posvetovanjem iz člena 36, in, kjer je ustrezno, posvetovanje glede katere koli druge zadeve“.

Te naloge so povezane z olajševalno vlogo pooblaščen osebno za varstvo podatkov, navedeno v uvodu k tem smernicam. Pooblaščen osebno za varstvo podatkov deluje kot kontaktna točka, da bi nadzornemu organu olajšala dostop do dokumentov in informacij za izvajanje nalog iz člena 57 ter za izvajanje njegovih preiskovalnih in popravljalnih pooblastil ter pooblastil v zvezi z dovoljenji in svetovalnih pristojnosti iz člena 58. Kot je že bilo navedeno, je pooblaščen osebno za varstvo podatkov pri opravljanju svojih nalog zavezana varovati skrivnost ali zaupnost v skladu s pravom Unije ali pravom države članice (člen 38(5)). Vendar pa obveznost varovanja skrivnosti/zaupnosti pooblaščen osebno za varstvo podatkov ne prepoveduje, da stopi v stik z nadzornim organom in ga zaprosi za mnenje. Člen 39(1)(e) določa, da se lahko pooblaščen osebno za varstvo podatkov, kjer je ustrezno, posvetuje z nadzornim organom glede katere koli druge zadeve.

---

<sup>35</sup> V členu 39(1) so navedene naloge pooblaščen osebno za varstvo podatkov in je določeno, da ima ta osebno „vsaj“ naslednje naloge. Zato upravljavcu nič ne preprečuje, da pooblaščen osebno za varstvo podatkov dodeli druge naloge, ki niso izrecno navedene v členu 39(1), ali pa te naloge podrobneje opredeli.

<sup>36</sup> Člen 24(1) določa naslednje: „Ob upoštevanju narave, obsega, okoliščin in namenov obdelave, pa tudi tveganj za pravice in svoboščine posameznikov, ki se razlikujejo po verjetnosti in resnosti, upravljavec izvede ustrezne tehnične in organizacijske ukrepe, da zagotovi **in je zmožen dokazati**, da obdelava poteka v skladu s to uredbo. Ti ukrepi se pregledajo in dopolnijo, kjer je to potrebno“.

#### 4.4 Pristop, ki temelji na tveganju

Člen 39(2) določa, da pooblaščen oseb za varstvo podatkov „upoštevata tveganje, povezano z dejavnimi obdelavi, ter naravo, obseg, okoliščine in namene obdelave“.

V tem členu je poudarjeno načelo splošnega znanja in zdravega razuma, ki je lahko pomembno za več vidikov vsakodnevnega dela pooblaščen oseb za varstvo podatkov. Od pooblaščenih oseb za varstvo podatkov v bistvu zahteva, da prednostno razvrstijo svoje dejavnosti in svoja prizadevanja usmerijo v vprašanja, ki povzročajo večja tveganja v zvezi z varstvom podatkov. To ne pomeni, da bi morale zanemariti spremljanje skladnosti dejavnosti obdelave podatkov, ki so povezana s primerljivo nižjo ravno tveganja, temveč, da bi se morale osredotočiti predvsem na področja z večjim tveganjem.

Ta selektivni in pragmatični pristop naj bi pooblaščenim osebam za varstvo podatkov pomagal svetovati upravljavcu v zvezi s tem, katero metodologijo naj uporabi pri izvedbi ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov, katera področja naj bi vključil v notranje ali zunanje preverjanje varstva podatkov, katere notranje dejavnosti usposabljanja naj zagotovi osebju ali vodstvu, odgovornemu za dejavnosti obdelave podatkov, in v katera dejanja obdelave naj vložijo več časa in sredstev.

#### 4.5 Vloga pooblaščen oseb za varstvo podatkov pri vodenju evidenc

V skladu s členom 30(1) in (2) je upravljavec ali obdelovalec tisti, ki „vodi evidenco dejavnosti obdelave osebnih podatkov v okviru svoje odgovornosti“ ali „[vodi] evidenco vseh vrst dejavnosti obdelave, ki jih [izvaja] v imenu upravljavca“, in ne pooblaščen oseb za varstvo podatkov.

Pooblaščen oseb za varstvo podatkov v praksi pogosto oblikujejo popise in vodijo register dejavnosti obdelave na podlagi informacij, ki so jim jih zagotovili različni oddelki v njihovi organizaciji, odgovorni za obdelavo osebnih podatkov. Ta praksa je bila vzpostavljena v skladu z več veljavnimi nacionalnimi zakoni in pravili o varstvu podatkov, ki se uporabljajo za institucije in organe EU<sup>37</sup>.

V členu 39(1) je naveden seznam minimalnega števila nalog, ki jih mora imeti pooblaščen oseb za varstvo podatkov. Zato upravljavcu ali obdelovalcu nič ne preprečuje, da pooblaščen oseb za varstvo podatkov dodeli nalogo vodenja evidenc dejavnosti obdelave v okviru odgovornosti upravljavca ali obdelovalca. Tako evidenco bi bilo treba obravnavati kot eno od orodij, ki pooblaščen oseb za varstvo podatkov omogočajo izvajanje nalog spremljanja skladnosti ter obveščanja upravljavca ali obdelovalca in svetovanja navedenemu.

V vsakem primeru bi bilo treba evidenco, ki jo je treba voditi v skladu s členom 30, obravnavati tudi kot orodje, ki upravljavcu in nadzornemu organu omogoča, da po potrebi zahteva pregled vseh dejavnosti obdelave osebnih podatkov, ki jih organizacija izvaja. Osnovni pogoj za skladnost in tudi drugače je torej ukrep učinkovite odgovornosti.

---

<sup>37</sup> Člen 24(1)(d) Uredbe (ES) št. 45/2001.

## **5 PRILOGA – SMERNICE V ZVEZI S POOBLAŠČENO OSEBO ZA VARSTVO PODATKOV: KAJ MORATE VEDETI**

*Cilj te priloge je v poenostavljeni in lahko berljivi obliki odgovoriti na nekatera ključna vprašanja, ki bi jih utegnile imeti organizacije v zvezi z novimi zahtevami iz Splošne uredbe o varstvu podatkov glede imenovanja pooblaščenih oseb za varstvo podatkov.*

### **Imenovanje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov**

---

#### **1 Katera organizacija mora imenovati pooblaščenega osebo za varstvo podatkov?**

Imenovanje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov je obvezno:

- če obdelavo opravlja javni organ ali telo (ne glede na to, kateri podatki se obdelujejo);
- če temeljne dejavnosti upravljavca ali obdelovalca obsegajo dejanja obdelave, ki zahtevajo obsežno redno in sistematično spremljanje posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, in
- če temeljne dejavnosti upravljavca ali obdelovalca zajemajo obsežno obdelavo posebnih vrst osebnih podatkov ali podatkov v zvezi s kazenskimi obsodbami in prekrški.

Upoštevati je treba, da lahko pravo Unije ali države članice imenovanje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov zahteva tudi v drugih primerih. Tudi kadar imenovanje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov ni obvezno, se lahko organizacijam včasih zdi koristno, da pooblaščenega osebo za varstvo podatkov imenujejo prostovoljno. Delovna skupina iz člena 29 spodbuja ta prostovoljna prizadevanja. Kadar organizacija prostovoljno imenuje pooblaščenega osebo za varstvo podatkov, bodo za njeno imenovanje, položaj in naloge veljale enake zahteve, kot če bi bilo imenovanje obvezno.

*Vir: člen 37(1) Splošne uredbe o varstvu podatkov*

#### **2 Kaj pomenijo „temeljne dejavnosti“?**

Za „temeljne dejavnosti“ se lahko štejejo dejavnosti, ki so ključne za doseganje ciljev upravljavca ali obdelovalca. Vključujejo tudi vse dejavnosti, pri katerih je obdelava podatkov neločljiv del dejavnosti upravljavca ali obdelovalca. Na primer obdelavo zdravstvenih podatkov, kot je zdravstvena dokumentacija bolnikov, bi bilo treba obravnavati kot eno od temeljnih dejavnosti vseh bolnišnic, ki morajo zato imenovati pooblaščenega osebo za varstvo podatkov.

Na drugi strani vse organizacije izvajajo nekatere podporne dejavnosti, na primer plačevanje zaposlenih ali standardne dejavnosti informacijske podpore. To so primeri potrebnih podpornih funkcij za temeljno ali glavno dejavnost organizacije. Čeprav so te dejavnosti potrebne ali nujne, se navadno štejejo za pomožne funkcije in ne temeljne dejavnosti.

*Vir: člen 37(1)(b) in (c) Splošne uredbe o varstvu podatkov*

### **3 Kaj pomeni „obsežno“?**

Splošna uredba o varstvu podatkov ne opredeljuje, kaj je obsežna obdelava. Delovna skupina iz člena 29 priporoča, da se pri določanju, ali je obdelava obsežna, upoštevajo zlasti naslednji dejavniki:

- število zadevnih posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki – bodisi kot določeno število ali delež ustrezne populacije;
- količina podatkov in/ali razpon različnih podatkovnih postavk, ki se obdelujejo;
- trajanje ali stalnost dejavnosti obdelave podatkov in
- geografska razsežnost dejavnosti obdelave.

Primeri obsežne obdelave vključujejo:

- obdelavo podatkov o bolnikih s strani bolnišnice v okviru običajnega poslovanja;
- obdelavo potovalnih podatkov posameznikov, ki uporabljajo sistem javnega mestnega prevoza (npr. sledenje prek vozovnic);
- obdelavo podatkov o zemljepisnem položaju strank mednarodne verige hitre prehrane v realnem času za statistične namene s strani obdelovalca, specializiranega za te dejavnosti;
- obdelavo podatkov o strankah s strani zavarovalnice ali banke v okviru običajnega poslovanja;
- obdelavo osebnih podatkov za oglaševanje na podlagi vedenjskih vzorcev prek iskalnika in
- obdelavo podatkov (vsebine, prometa, lokacije) s strani ponudnikov telefonskih ali internetnih storitev.

Primeri neobsežne obdelave vključujejo:

- obdelavo podatkov o bolnikih s strani posameznega zdravnika in
- obdelavo osebnih podatkov v zvezi s kazenskimi obsodbami in prekrški s strani posameznega odvetnika.

*Vir: člen 37(1)(b) in (c) Splošne uredbe o varstvu podatkov*

### **4 Kaj pomeni „redno in sistematično spremljanje“?**

Splošna uredba o varstvu podatkov ne opredeljuje pojma rednega in sistematičnega spremljanja posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, vendar jasno vključuje vse oblike sledenja posameznikom in oblikovanja njihovega profila na internetu, tudi zaradi oglaševanja na podlagi vedenjskih vzorcev. Vendar pa pojem spremljanja ni omejen na spletno okolje.

Primeri dejavnosti, ki se lahko štejejo za redno in sistematično spremljanje posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki: upravljanje telekomunikacijskega omrežja, zagotavljanje telekomunikacijskih storitev, ponovno ciljanje prek e-pošte, dejavnosti trženja, ki temeljijo na podatkih, oblikovanje profilov in točkovanje za namene ocene tveganja (npr. zaradi kreditnega točkovanja, določitve zavarovalnih premij, preprečevanja goljufij, odkrivanja pranja denarja), sledenje geografskemu položaju, na primer z mobilnimi napravami, programi zvestobe, oglaševanje na podlagi vedenjskih vzorcev, spremljanje podatkov o dobrem počutju, telesni pripravljenosti in zdravju prek nosljivih naprav, sistem televizije zaprtega kroga, povezane naprave, npr. pametni števc, pametni avtomobili, avtomatizacija doma itd.

Po razlagi delovne skupine iz člena 29 izraz „redno“ pomeni eno ali več od naslednjega:

- ki poteka ali nastopa v določenih intervalih in določenem obdobju;
- ki se izvaja večkrat ali se ponavlja ob določenem času;
- ki se izvaja stalno ali periodično.

Po razlagi delovne skupine iz člena 29 izraz „sistematično“ pomeni eno ali več od naslednjega:

- ki se izvaja v skladu s sistemom;
- ki je vnaprej določeno, organizirano ali metodično;
- ki poteka kot del splošnega načrta zbiranja podatkov;
- ki se izvaja kot del strategije.

**Vir: člen 37(1)(b) Splošne uredbe o varstvu podatkov**

## **5 Ali lahko organizacije pooblaščen osebo za varstvo podatkov imenujejo skupaj? Če je odgovor pritrdilen, pod katerimi pogoji?**

Da. Povezana družba lahko imenuje eno pooblaščen osebo za varstvo podatkov, če je ta pooblaščen oseba za varstvo podatkov „lahko dostopna iz vsake enote“. Pojem dostopnosti se nanaša na naloge pooblaščen osebe za varstvo podatkov kot kontaktne točke za posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, nadzorni organ, pa tudi znotraj organizacije. Za zagotovitev dostopnosti pooblaščen osebe za varstvo podatkov, bodisi notranje ali zunanje, je treba poskrbeti, da bodo na voljo njeni kontaktni podatki. Pooblaščen oseba za varstvo podatkov mora biti po potrebi s pomočjo svoje ekipe sposobna učinkovito komunicirati s posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, in sodelovati z zadevnimi nadzornimi organi. To pomeni, da mora ta komunikacija potekati v jeziku ali jezikih, ki jih uporabljajo zadevni nadzorni organi in posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki. Dostopnost pooblaščen osebe za varstvo podatkov (bodisi fizična v istih prostorih kot zaposleni, prek namenske telefonske linije ali drugih varnih komunikacijskih sredstev) je bistvena za zagotovitev, da bodo lahko posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, stopili v stik z njo.

Za več javnih organov ali teles ob upoštevanju njihove organizacijske strukture in velikosti se lahko imenuje ena sama pooblaščen oseba za varstvo podatkov. Pri tem veljajo enaki razmisleki v zvezi s sredstvi in komunikacijo. Ker je pooblaščen oseba za varstvo podatkov odgovorna za različne naloge, mora upravljavec ali obdelovalec zagotoviti, da lahko ena sama pooblaščen oseba za varstvo podatkov, po potrebi s pomočjo ekipe, te naloge opravlja učinkovito kljub temu, da je imenovana za več javnih organov in teles.

**Vir: člen 37(2) in (3) Splošne uredbe o varstvu podatkov**

## **6 Kje mora biti pooblaščen oseba za varstvo podatkov?**

Da bi zagotovili dostopnost pooblaščen osebe za varstvo podatkov, delovna skupina iz člena 29 priporoča, naj bo pooblaščen oseba za varstvo podatkov v Evropski uniji, ne glede na to, ali ima upravljavec ali obdelovalec sedež v Evropski uniji ali ne. Ni pa izključeno, da lahko v nekaterih primerih, v katerih upravljavec ali obdelovalec nima sedeža v Evropski uniji, pooblaščen oseba za varstvo podatkov svoje dejavnosti izvaja učinkoviteje, če je zunaj EU.

## **7 Ali se lahko imenuje zunanja pooblaščen oseba za varstvo podatkov?**

Da. Pooblaščen oseba za varstvo podatkov je lahko član osebja upravljavca ali obdelovalca (notranja pooblaščen oseba za varstvo podatkov) ali pa naloge opravlja na podlagi pogodbe o storitvah. To



pomeni, da je lahko pooblaščen oseb za varstvo podatkov zunanja in lahko svojo funkcijo izvaja na podlagi pogodbe o storitvah, ki jo sklene s posameznikom ali organizacijo.

Kadar funkcijo pooblaščen oseb za varstvo podatkov opravlja zunanji ponudnik storitev, lahko ekipa posameznikov, ki delajo za ta subjekt, kot taka učinkovito izvaja naloge pooblaščen oseb za varstvo podatkov v okviru odgovornosti pooblaščen glavne kontaktne osebe in „pristojne osebe“ za stranko. V tem primeru je bistveno, da vsak član zunanje organizacije, ki izvaja funkcije pooblaščen oseb za varstvo podatkov, izpolnjuje vse veljavne zahteve iz Splošne uredbe o varstvu podatkov.

Zaradi pravne jasnosti in dobre organizacije ter preprečevanja nasprotij interesov med člani ekipe je v smernicah priporočeno, da se v pogodbi o storitvah jasno razdelijo naloge v ekipi zunanje pooblaščen oseb za varstvo podatkov in da se za glavno kontaktno točko in „pristojno“ osebo za stranko določi en posameznik.

*Vir: člen 37(6) Splošne uredbe o varstvu podatkov*

## **8 Katere poklicne odlike bi morala imeti pooblaščen oseb za varstvo podatkov?**

Pooblaščen oseb za varstvo podatkov se imenuje na podlagi poklicnih odlik in zlasti strokovnega znanja o zakonodaji in praksi na področju varstva podatkov ter zmožnosti za izpolnjevanje svojih nalog.

Raven potrebnega strokovnega znanja bi bilo treba določiti glede na dejanja obdelave podatkov, ki se izvajajo, in varstvo, ki je potrebno pri osebnih podatkih, ki se obdelujejo. Kadar je na primer dejavnost obdelave podatkov posebno zapletena ali se obdeluje velika količina občutljivih podatkov, bo pooblaščen oseb za varstvo podatkov morda potrebovala višjo raven strokovnega znanja in podpore.

Zadevne spretnosti in strokovno znanje vključujejo:

- strokovno znanje o nacionalnih in evropskih zakonih in praksah na področju varstva podatkov ter poglobljeno razumevanje Splošne uredbe o varstvu podatkov;
- razumevanje dejanj obdelave, ki se izvajajo;
- razumevanje informacijskih tehnologij in varstva podatkov;
- poznavanje poslovnega sektorja in organizacije ter
- sposobnost spodbujanja kulture varstva podatkov v organizaciji.

*Vir: člen 37(5) Splošne uredbe o varstvu podatkov*

### **9 Katera sredstva bi moral upravljavec ali obdelovalec zagotoviti pooblaščenim osebam za varstvo podatkov?**

Pooblaščenim osebam za varstvo podatkov lahko svoje naloge izvajajo, če imajo na voljo potrebna sredstva.

Glede na naravo dejanj in dejavnosti obdelave ter velikost organizacije bi bilo treba pooblaščenim osebam za varstvo podatkov zagotoviti naslednja sredstva:

- aktivno podporo funkcije pooblaščenih oseb za varstvo podatkov s strani višjega vodstva;
- zadostni čas, v katerem lahko pooblaščenim osebam izvedejo svoje naloge;
- zadostna podpora v smislu finančnih sredstev, infrastrukture (prostori, objekti, oprema) in po potrebi osebja;
- uradno sporočilo vsem članom osebja o imenovanju pooblaščenih oseb za varstvo podatkov;
- dostop do drugih služb v organizaciji, da lahko pooblaščenim osebam za varstvo podatkov od teh služb prejmejo potrebno podporo, prispevek in informacije, ter
- stalno usposabljanje.

*Vir: člen 38(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov*

### **10 Kateri zaščitni ukrepi pooblaščenim osebam za varstvo podatkov omogočajo neodvisno izvajanje nalog? Kaj pomeni „nasprotje interesov“?**

Neodvisno delovanje pooblaščenih oseb za varstvo podatkov se omogoča z več zaščitnimi ukrepi:

- pooblaščenim osebam za varstvo podatkov pri opravljanju svojih nalog ne prejema nobenih navodil od upravljavcev ali obdelovalcev;
- upravljavec pooblaščenih oseb za varstvo podatkov ne sme razrešiti zaradi opravljanja njenih nalog ter
- preprečujejo se nasprotja interesov zaradi morebitnih drugih nalog in dolžnosti.

Druge naloge in dolžnosti pooblaščenih oseb za varstvo podatkov ne smejo povzročiti nasprotja interesov. To predvsem pomeni, da pooblaščenim osebam za varstvo podatkov v organizaciji ne sme zavzemati položaja, ki ji omogoča določanje namenov in sredstev obdelave osebnih podatkov. Zaradi posebne organizacijske strukture vsake organizacije je treba to obravnavati za vsak primer posebej.

Splošno gledano lahko nasprotujoči si položaji v organizaciji vključujejo položaje višjega vodstva (kot so izvršni direktor, operativni direktor, finančni direktor, vodja zdravstvene službe, vodja oddelka za trženje, vodja službe za človeške vire ali vodja oddelkov za informacijsko tehnologijo) in tudi druge vloge na nižji ravni organizacijske strukture, če taki položaji ali vloge vodijo v določitev namenov in sredstev obdelave. Nasprotje interesov lahko poleg tega na primer nastopi, če je zunanja pooblaščenim oseba za varstvo podatkov zaprosena, da upravljavca ali obdelovalca v zadevah, povezanih z varstvom podatkov, zastopa pred sodišči.

*Vir: člen 38(3) in (6) Splošne uredbe o varstvu podatkov*

## Naloge pooblašcene osebe za varstvo podatkov

---

### **11 Kaj pomeni „spremljanje skladnosti“?**

Pooblašcene osebe za varstvo podatkov lahko kot del teh dolžnosti spremljanja skladnosti zlasti:

- zbirajo informacije za opredelitev dejavnosti obdelave,
- analizirajo in preverjajo skladnost dejavnosti obdelave ter
- obveščajo upravljavca ali obdelovalca, mu svetujejo in zanj izdajajo priporočila.

*Vir: člen 39(1)(b) Splošne uredbe o varstvu podatkov*

### **12 Ali je pooblašcana oseba za varstvo podatkov osebno odgovorna za neskladnost z zahtevami o varstvu podatkov?**

Ne. Pooblašcene osebe za varstvo podatkov niso osebno odgovorne za neskladnost z zahtevami o varstvu podatkov. Upravljavec ali obdelovalec je tisti, ki mora zagotoviti in biti zmožen dokazati, da obdelava poteka v skladu s to uredbo. Zagotavljanje skladnosti z določbami o varstvu podatkov je odgovornost upravljavca ali obdelovalca.

### **13 Kakšno vlogo ima pooblašcana oseba za varstvo podatkov pri ocenah učinka v zvezi z varstvom podatkov in evidenci dejavnosti obdelave?**

Glede ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov bi moral upravljavec ali obdelovalec pooblaščeno osebo za varstvo podatkov med drugim prositi za mnenje o naslednjih vprašanjih:

- ali naj izvede oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov ali ne;
- katero metodologijo naj uporabi pri izvajanju ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov;
- ali naj oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov izvede interno ali naj jo odda v zunanje izvajanje;
- katere zaščitne ukrepe (vključno s tehničnimi in organizacijskimi ukrepi) naj uporabi za zmanjševanje morebitnih tveganj za pravice in interese posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, in
- ali je bila ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov pravilno izvedena in ali so njene ugotovitve (ali naj se obdelava nadaljuje ali ne in kakšni zaščitni ukrepi naj se uporabijo) v skladu z zahtevami o varstvu podatkov.

V zvezi z evidencami dejavnosti obdelave mora evidenco dejanj obdelave voditi upravljavec ali obdelovalec in ne pooblašcana oseba za varstvo podatkov. Vendar upravljavcu ali obdelovalcu nič ne preprečuje, da pooblaščeni osebi za varstvo podatkov dodeli nalogo vodenja evidence dejanj obdelave v okviru odgovornosti upravljavca ali obdelovalca. Tako evidenco bi bilo treba obravnavati kot eno od

orodij, ki pooblaščenim osebam za varstvo podatkov omogočajo izvajanje nalog spremljanja skladnosti ter obveščanja upravljavca ali obdelovalca in svetovanja navedenemu.

***Vir: člena 39(1)(c) in člen 30 Splošne uredbe o varstvu podatkov***

V Bruslju, 13. decembra 2016

*Za delovno skupino  
Predsednica*

*Isabelle FALQUE-PIERROTIN*

Kot je bilo nazadnje revidirano in sprejeto  
5. aprila 2017

*Za delovno skupino  
Predsednica*

*Isabelle FALQUE-PIERROTIN*