

Ko vprašanja glede ZDIJZ  
dobijo odgovore

# KAKO DO INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA?

Zbirka primerov z enostavnimi  
odgovori na najpogostejša  
vprašanja iz prakse

**20 LET ZDIJZ**

**INFORMACIJSKI  
POOBLAŠČENEC**

september 2023



# UVODNIK INFORMACIJSKE POOBLAŠČENKE

V slovenskem pravnem redu je pred 20 leti, ko je bil sprejet Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ), posvetila luč transparentnosti, ki z leti sveti vse močnejše. Brez dvoma lahko rečemo, da zakon, katerega cilj je uresničevanje v Ustavi zagotovljene pravice, ki vsakomur omogoča neposreden vpogled v delovanje javnega sektorja, nikakor ni ostal zgolj črka na papirju.



Iz prakse Informacijskega pooblaščenca (IP) je razvidno, da število zadev, ki jih obravnavamo v pritožbenih postopkih, iz leta v leto narašča (v vseh letih delovanja smo izdali že več kot 4700 meritornih odločb), kar kaže, da so prosilci vse bolj ozaveščeni in aktivni ter da so pravna vprašanja, na katera zavezanci naletijo pri obravnavi svojih zahtev, vse kompleksnejša in vse zahtevnejša (npr. ali je zahteva popolna, ali informacije izvirajo iz delovnega področja organa, kdo so stranski udeleženci v postopkih, ali gre za zlorabo pravice, zaračunavanje stroškov, kaj vse pomeni porabo javnih sredstev, kateri osebni podatki niso varovani, kdaj gre za okoljske podatke ...). IP si že vsa leta svojega delovanja prizadeva, da bi učinkovito pripomogel k čim večji transparentnosti javnega sektorja, pa tudi k temu, da bi postopki z zahtevami za dostop do informacij javnega značaja tekli hitro in brez zapletov. Prav z mislijo na slednje smo pripravili izbor najpogostejših izzivov, ki se pojavljajo v teh postopkih, ter pregledno in enostavno predstavili njihove rešitve. Upamo, da bo priročnik v pomoč vsem, tako prosilcem kot zavezancem, predvsem pa da bo prispeval k nadaljnjemu razvoju uspešne prakse izvrševanja pravice vedeti.

*Majca Prelesnik, informacijska pooblaščenka*



**Avtorice besedil:** mag. Saša Benčič, Mevlida Deljanin, Jasna Duralija, mag. Kristina Kotnik Šumah, Urša Pleterski, Manja Resman, Nataša Siter, Ana Škrlin, Tanja Švab, mag. Vanja Zrimšek, Alenka Žaucer

**Oblikovanje:** Tomaž Brodgesell, Darko Mohar

**Lektorirala:** Katja Klopčič Lavrenčič

*Informacijski pooblaščenec, september 2023*

# KAZALO VSEBINE

|   |    |
|---|----|
| Od koga lahko zahtevam informacije javnega značaja?.....    | 4  |
| Kdo lahko zahteva informacije javnega značaja?.....         | 6  |
| Kako lahko zahtevam informacije javnega značaja?.....       | 8  |
| Kako organ odloči o zahtevi prosilca?.....                  | 12 |
| Kdaj bo organ odločil o moji zahtevi?.....                  | 15 |
| Na kakšen način bom prejel zahtevane informacije?.....      | 17 |
| Kako se lahko pritožim zoper odločbo ali sklep organa?..... | 19 |
| Kdaj bom prejel zahtevane dokumente?.....                   | 21 |
| Ali moram za informacije javnega značaja plačati?.....      | 22 |
| Kakšen je postopek, če dokumente zahtevajo mediji?.....     | 23 |
| Informativni obrazci za zavezance.....                      | 24 |

# OD KOGA LAHKO ZAHTEVAM INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA?

Kdo so zavezanci za posredovanje informacij javnega značaja, ZDIJZ določa v 1. in v 1.a členu. Delimo jih na organe in poslovne subjekte pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava.

**Prosilec je od gospodarske družbe, za katero je bil prepričan, da opravlja javno službo, zahteval informacije o zagotavljanju pitne vodne za oddaljena naselja. Odpisali so mu, da gospodarska družba ni zavezanka za posredovanje informacij. Kje lahko prosilec preveri, kdo je dolžan posredovati informacije javnega značaja?**

Na spletni strani AJ PES (<https://www.ajpes.si/RZIJZ>) je na voljo register zavezancev za informacije javnega značaja, v katerem lahko kdorkoli preveri, kdo so zavezanci za informacije javnega značaja, na kakšni podlagi so vpisani v register (sedanje in izbrisane podlage), pri poslovnih subjektih pod prevladujočim vplivom pa je naveden tudi podatek o deležih pravnih oseb javnega prava v kapitalu zavezanca in kdo so zastopniki zavezanca.



*Pravne podlage: 1., 1.a, 3.b člen ZDIJZ*



**Prosilec je na društvo naslovil zahtevo za posredovanje informacije o tem, koliko finančnih sredstev je društvo prejelo od občine. Ali je do podatka upravičen, ker gre za porabo javnih sredstev?**

Čeprav je društvo prejelo javna sredstva, ne pomeni, da gre za zavezanca za posredovanje informacij javnega značaja. Prosilec lahko informacije zahteva od državnih organov, občin, javnih agencij, javnih skladov in drugih oseb javnega prava, od nosilcev javnih pooblastil, izvajalcev javnih služb in od tistih gospodarskih družb, ki so pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava.



*Pravne podlage: 1., 1.a člen ZDIJZ*



**Prosilec bi od poslovnega subjekta, ki je pod prevladujočim vplivom države in različnih občin, želel pridobiti informacijo, ali se je tam zaposlila določena oseba. Ali lahko zahteva pogodbo o zaposlitvi?**

Načeloma ne. Informacije, ki jih morajo javnosti posredovati poslovni subjekti pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava, so natančno zapisane v zakonu (4.a člen ZDIJZ), druge informacije o zaposlenih v gospodarskih družbah (razen tistih, ki so javno objavljene v registru AJ PES) pa praviloma niso prosto dostopne, ker gre za varovane osebne podatke.


Pri poslovnih subjektih pod prevladujočim vplivom so javne le informacije o vrsti zastopnika oz. o članstvu v poslovnem organu, organu upravljanja ali organu nadzora, informacija o višini dogovorjenega ali izplačanega prejemka ali bonitete člana poslovnega organa, organa upravljanja, drugega zastopnika poslovnega subjekta, člana nadzornega organa in informacija v zvezi z zaposlitvijo ali imenovanjem navedenih oseb, iz katere je razvidno izpolnjevanje pogojev in meril za zaposlitev ali imenovanje. Če se je posameznik zaposlil kot del "vodstva" gospodarske družbe, bi bil torej prosilec upravičen do podatkov iz 4.a člena ZDIJZ.



*Pravna podlaga: 4.a člen ZDIJZ*



# KDO LAHKO ZAHTEVA INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA?



Temeljno načelo ZDIJZ je načelo prostega dostopa, ki je določeno v 5. členu. Informacije so prosto dostopne vsem fizičnim in pravnim osebam. Vsak prosilec lahko pod enakimi pogoji kot drugi pridobi tudi pravico do ponovne uporabe informacij javnega značaja.

**Prosilec od organa zahteva dokumentacijo v zvezi s postopkom izdaje gradbenega dovoljenja. V zahtevi se ne sklicuje na dostop do informacij javnega značaja, ampak navaja, da ima za dostop do zahtevanih informacij pravni interes, ki ga utemeljuje s tem, da načrtovana gradnja posega na njegovo vplivno območje in da informacije potrebuje, ker želi v postopek vstopiti kot stranski udeleženec. Ali organ takšno zahtevo obravnava po ZDIJZ?**

Ne, iz zahteve prosilca izhaja, da dokumentov ne zahteva kot splošna javnost, temveč se želi z informacijami seznaniti, ker želi v postopek vstopiti kot stranski udeleženec. V takem primeru organ zahtevo obravnava po postopkovnih zakonih (ZUP), in ne po ZDIJZ.

## **Kaj pa, če jo vseeno obravnava po ZDIJZ in izda odločbo?**

Takšna odločba je nična. Postopek dostopa do informacij javnega značaja se lahko začne le na zahtevo prosilca. Če je prosilec zahtevo vložil na drugi zakonski podlagi in ni privolil v vodenje postopka po ZDIJZ, organ ne more uvesti postopka po ZDIJZ po uradni dolžnosti.



*Pravne podlage: 12. člen ZDIJZ, 128. člen ZUP, 4. tč. prvega odstavka  
279. člena ZUP*



**Prosilec je od sosednje občine, v kateri ne prebiva, zahteval dokumente v zvezi z gradnjo tamkajšnjega športnega parka, občina pa je njegovo zahtevo zavrnila, ker ni izkazal pravnega interesa za pridobitev zahtevanih dokumentov. Ali je občina ravnala pravilno?**

Ne, do informacije javnega značaja je upravičen vsakdo; pravnega interesa ni treba izkazovati, prav tako ni treba navajati razlogov, zakaj želi dostop do informacije. V postopku dostopa do informacij javnega značaja ni pomembno, iz katerih razlogov želi prosilec dobiti informacijo, saj gre za univerzalno pravico, ki pripada vsakomur.



*Pravna podlaga: 5. člen ZDIJZ*



**Civilna iniciativa stanovalcev želi od krajevne skupnosti pridobiti informacije o vzdrževanju javnih poti v njihovi okolici. Ali informacije lahko dobi na vpogled?**

Prosilci so lahko pravne in fizične osebe. Združenja več fizičnih oseb, ki po zakonu niso pravne osebe, ne morejo biti prosilci po ZDIJZ. V takem primeru lahko v imenu civilne iniciative informacije zahteva ena od fizičnih oseb, ki so del te iniciative.



*Pravna podlaga: 5. člen ZDIJZ*



**Javni zavod s področja zdravstva prejme zahtevo za dostop do informacij javnega značaja za posredovanje internih aktov o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest. Prosilec je nekdanji zaposleni, ki v zahtevi navaja, da informacije potrebuje zaradi uveljavljanja svojih pravic pred pristojnim sodiščem. Ali lahko organ zahtevo zavrne, ker jo je podal nekdanji zaposleni?**

Ne. Organ pri presoji zahteve ne sme izhajati iz osebnih okoliščin prosilca, morebitnega interesa za pridobitev dokumentov ali osebnega statusa prosilca, zato zahteve ne sme zavrniti zgolj zato, ker mu prosilec ni všeč ali ker misli, da ima skrite interese. Organ mora v postopku presojati le, ali prosilec zahteva informacijo, ki je javna za kogarkoli. Če organ ugotovi, da gre za prosto dostopno informacijo, jo lahko zahteva kdorkoli (načelo erga omnes).



*Pravna podlaga: 5. člen ZDIJZ*



**Občinski svetnik je na občino naslovil zahtevo za posredovanje dokumentov v zvezi s tematiko, ki jo bodo obravnavali na naslednji občinski seji. Ali dejstvo, da prosilec nastopa v vlogi občinskega svetnika, vpliva na obravnavo njegove vloge?**

Okoliščina, da prosilec nastopa v vlogi občinskega svetnika, v postopkih dostopa do informacij javnega značaja ni pomembna, saj se dostop do dokumentov na podlagi ZDIJZ ne presoja z vidika okoliščin posameznega prosilca (npr. status občinskega svetnika), temveč z vidika vsebine informacij, ki jih le-ta zahteva. Občinski svetnik lahko z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja pridobi le tiste informacije, ki so prosto dostopne vsakomur. Če želi občinski svetnik pridobiti informacije, do katerih je upravičen na podlagi svojega statusa (sicer pa informacije niso javne), jih mora zahtevati na drugi pravni podlagi (npr. po poslovniku občinskega sveta). Če organ zahtevo, ki ni postavljena po ZDIJZ (ampak temelji na pravicah posameznih oseb in drugih podlagah za dostop), zavrne, IP ni pristojen za odločanje o pritožbi.



*Pravna podlaga: 5. člen ZDIJZ*



# KAKO LAHKO ZAHTEVAM INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA?

Postopek z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja ali za njihovo ponovno uporabo ZDIJZ ureja v IV. poglavju. Zakon razlikuje neformalno in pisno zahtevo. Pisna zahteva mora vsebovati obvezne sestavine, ki so našteje v 17. členu. Neformalna zahteva, na podlagi 13. člena ZDIJZ, nima pravnega varstva, kar pomeni, da se prosilec v primeru, da dokumentov ne prejme ali se organ na takšno zahtevo ne odzove, ne more pritožiti.

Prosilcu ni treba pravno utemeljiti zahteve ali izrecno označiti, da gre za zahtevo za dostop do informacij javnega značaja. Če iz narave zahteve izhaja, da gre za zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, organ obravnava zahtevo kot tako.

## **Prosilka želi prejeti informacije glede obnove mestnih vodnjakov, vendar ne ve, s katerimi dokumenti, povezanimi s tem, občina razpolaga. Kako naj napiše zahtevo?**

Prosilka naj v zahtevi čim bolj opisno in natančno navede vsebino informacij, do katerih želi dostopati. Organ je nato dolžan sam ugotoviti, s katerimi dokumenti, ki se nanašajo na opisano vsebino, razpolaga. Prosilka dokumentov ni dolžna točno poimenovati ali npr. navesti opravilne številke ali točnega datuma nastanka dokumenta, če le navede dovolj informacij, da lahko organ dokumente identificira.



*Pravne podlage: 17. in 18. člen ZDIJZ*



## **Javni zavod s področja športa prejme zahtevo za seznam vseh izplačil športnim društvom, ki jih je izvedel v koledarskem letu in se nanašajo na zimske športe. Ker zahteva ni podpisana z imenom in priimkom in ne vsebuje naslova prosilca, se organ odloči, da je ne bo obravnaval. Ali se prosilec lahko pritoži IP?**

Ne, prosilec je vložil neformalno zahtevo, saj njegova zahteva ne vsebuje vseh obveznih sestavin pisne vloge. Pri neformalni zahtevi prosilec nima pravice do pritožbe ali drugega pravnega sredstva.



*Pravne podlage: 13. in 14. člen ZDIJZ*





**Prosilka je po elektronski pošti zahtevala dostop do podatkov o pogodbah glede upravljanja javnih parkirišč. Organ je njeno zahtevo zavrnil, ker ni bila podpisana. Ali je ravnal pravilno?**

Ne. Kot pisna, torej formalna zahteva, se šteje tudi zahteva v elektronski obliki, in sicer tudi če je posredovana brez varnega elektronskega podpisa, če le vsebuje vse sestavine, da jo organ lahko vsebinsko obravnava (sestavine po 17. členu ZDIJZ). Na podlagi 101. člena Uredbe o upravnem poslovanju namreč med vlogami, ki morajo biti varno elektronsko podpisane, ni zahtev po ZDIJZ. Tudi iz določb 63. in 67. člena ZUP izhaja, da podpis ni ključni identifikator za opredelitev vloge za pisno vlogo. Namen podpisa je identifikacija prosilca, zato lahko organ, če dvomi, da je zahtevo res podal tisti, ki je na njej naveden, od prosilca zahteva, da vlogo potrdi s podpisom.

◆◆◆ Pravne podlage: 101. člen Uredbe o upravnem poslovanju, 63. in 67. člen ZUP ◆◆◆

**Prosilec je prejel poziv občine, naj s podatki o naslovu svojega prebivališča dopolni zahtevo za dostop do podatkov iz postopka javnega naročila. Ali je poziv občine upravičen, glede na to da prosilec zahteva le dostop do podatkov, ki so prosto dostopni vsakomur?**

Da. Naslov prebivališča prosilca predstavlja enega od podatkov, ki so po zakonu obvezne sestavine pisne zahteve. Če prosilec zahteve ne bo dopolnil v roku, jo lahko organ s sklepom zavrže.

◆◆◆ Pravne podlage: 17., 18. in 19. člen ZDIJZ ◆◆◆

**Prosilka je ministrstvu postavila nekaj vprašanj, povezanih z novinarsko konferenco, ki jo je ministrstvo organiziralo. V kakšnem roku lahko pričakuje odgovore?**

Ministrstvo je prosilki dolžno omogočiti dostop le do že obstoječih informacij, s katerimi razpolaga v obliki dokumentov. Za namen izpolnitve zahteve prosilke ministrstvo ni dolžno pripraviti pojasnil, odgovorov na zastavljena vprašanja ali obrazložitve. Če ministrstvo obstoječih dokumentov, iz katerih bi izhajali odgovori na vprašanja, nima, zahtevo prosilke z odločbo zavrne.

◆◆◆ Pravna podlaga: 4. člen ZDIJZ ◆◆◆

**Prosilec je v občinskem glasilu prebral, da je občina za povečanje prihodkov v občinski proračun sprejela novo takso na njenem območju. Od občine je zahteval zapisnik seje občinskega sveta, na kateri je bila ta odločitev sprejeta, zahteval pa je tudi stališče župana o alternativnih možnostih povečanja prihodkov v občinski proračun. Ali prosilec na podlagi ZDIJZ lahko pridobi odgovore in stališče župana, če ti podatki ne izhajajo iz zapisnika in drugih dokumentov občine?**

Ne, ZDIJZ varuje le pravico prosilcev, da od organa pridobijo dokumente (tj. dokument, zadevo, dosje, register, evidenco ali drugo dokumentarno gradivo), s katerimi organ že razpolaga. Če stališče župana ne izhaja iz dokumenta, ga prosilec po ZDIJZ ne more pridobiti. Če organ prejme vprašanje prosilca in je hkrati tudi zavezanec po Uredbi o upravnem poslovanju, mora odgovoriti v roku 15 dni od njegovega prejema. Nadzor nad tem izvaja Inšpektorat za javni sektor pri Ministrstvu za javno upravo.

◆◆◆ Pravne podlage: 4. člen ZDIJZ, 17. in 116. člen Uredbe o upravnem poslovanju ◆◆◆

**Prosilec je od ministrstva zahteval vse potne naloge za vse zaposlene za zadnje leto. Ali organ takšno zahtevo lahko zavrne, ker gre za veliko količino dokumentov?**

Ne, velik obseg dokumentov ni naveden med zakonskimi izjemami od prostega dostopa do informacij javnega značaja. Organ takšne zahteve ne more zavreči, saj ni nepopolna; o njej je dolžan odločiti. Če gre za večje število dokumentov, lahko izda sklep o podaljšanju roka za odločitev.



*Pravne podlage: 6., 18. in 24. člen ZDIJZ*



**Prosilec je IP poslal tri zahteve za dostop do informacij javnega značaja. S četrto zahtevo je od IP zahteval, da mu kot informacijo javnega značaja pošlje kopije njegovih treh zahtev. Ali je organ prosilcu dolžen poslati njegove lastne dokumente?**

Ne. Prosilec od organa nima pravice zahtevati svojih lastnih dokumentov kot informacij javnega značaja. Organi namreč niso dolžni anonimizirati osebnih podatkov na dokumentih, ki jih je organu poslal prosilec (to velja tudi za osebne podatke prosilca). Poleg tega gre za dokumente, s katerimi prosilec že razpolaga, zato takšna zahteva ne sledi namenu ZDIJZ (tj. da se prosilec seznanj z informacijami).



*Pravne podlage: 4. člen ZDIJZ, sodba Upravnega sodišča RS opr. št. I U 1043/2009 z dne 26. 1. 2011, sodba in sklep Upravnega sodišča RS opr. št. I U 1835/2011 z dne 12. 12. 2012*



**Prosilec je nezadovoljen kupec, ki se na pristojni inšpektorat obrne v zvezi z reklamacijo storitve. Od inšpektorata zahteva ukrepanje in pojasnilo, kako bo postopal v zadevi, da se to ne bo ponovilo. Ker po poteku 20 delovnih dni zahtevane informacije ne prejme, se obrne na IP. Ali mu slednji lahko pomaga?**

Ne, prosilec ni vložil zahteve za dostop do informacij javnega značaja, ampak je od organa zahteval ukrepanje in pojasnilo. IP organu ne more naložiti, da v zvezi z reklamacijo prosilca ukrepa, prav tako mu ne more naložiti, naj pripravi pojasnilo ali ustvari informacije, s katerimi še ne razpolaga.



*Pravne podlage: 4. in 17. člen ZDIJZ*



**Prosilec je od osnovne šole zahteval dokument glede organizacije šolskega izleta. Šola je prosilcu poslala zapisnik sveta staršev, ki se nanaša na ta šolski izlet, in navedla, da so to vse informacije o izletu, s katerimi razpolaga. Prosilec vztraja, da želi dodatne informacije. Ali mora šola izdati zavrnilno odločbo?**

Ne, če je organ zahtevi prosilca v celoti ugodil, ne izda odločbe, ampak o tem napravi le uradni zaznamek.

**Prosilec vztraja in želi, da mu šola pošlje vse zapisnike, ki jih je svet staršev pripravil v maju. Šola ugotovi, da je svet staršev v tem mesecu pripravil samo en zapisnik, ki je bil prosilcu že poslan. Kako šola postopa v tem primeru?**

V takem primeru šola pripravi sklep o zavrženju zahteve, v katerem navede, da je preverila vso dokumentacijo in ugotovila, da za navedeno obdobje razpolaga samo z enim zapisnikom, ta zapisnik pa je bil prosilcu že poslan. Ker je prosilec zahtevani dokument od šole že prejel, mu ga šola ni dolžna poslati še enkrat, zato se takšna zahteva zavrže.



*Pravne podlage: 22. člen ZDIJZ, 129. člen ZUP*



**Prosilec med šolskimi počitnicami vztrajno kliče na osnovno šolo, da bi dokumente zahteval ustno. Na šoli telefon zveni v prazno, na telefonske klice se nihče ne oglasi. Ali se prosilec lahko pritoži IP?**

Ne. Ker ustna zahteva šteje za neformalno zahtevo, prosilec nima pravnega varstva.



*Pravne podlage: 13 in 14. člen ZDIJZ*



**Stranski udeleženec je od upravne enote, ki vodi postopek izdaje gradbenega dovoljenja, zahteval, da mu pošlje dokumente glede gradnje, ki bi lahko vplivala na njegovo nepremičnino. Upravna enota mu v določenem delu dokumentov ni posredovala. Stranski udeleženec se pritoži IP, saj meni, da gre za dokumente, ki so v javnem interesu in bi morali biti dostopni vsakomur.**

Ker stranski udeleženec ni vložil zahteve po ZDIJZ, ampak je dokumente zahteval kot stranka postopka oz. kot posameznik, ki v postopku varuje svoje pravice in pravne koristi (po 82. členu ZUP), pritožba IP ni dovoljena. Kadar posameznik dokumente zahteva na podlagi procesne zakonodaje ali na kakšni drugi pravni podlagi (npr. na podlagi ZUP, ZKP, ZPP, kot občinski svetnik, kot član uprave gospodarske družbe ipd.) in dokumentov ne prejme, lahko uveljavlja pravno varstvo, ki ga nudi procesni zakon (ali notranja pravila delovanja), na podlagi katerega je vložil zahtevo. IP za obravnavo teh pritožb ni pristojen.



*Pravne podlage: 12. člen ZDIJZ, 128. člen ZUP, 4. tč. prvega odstavka 279. člena ZUP*



**Prosilec je od javnega zavoda s področja socialnega varstva zahteval dostop do dokumentacije iz upravnega postopka, ki ga vodi v zvezi s poimensko navedenim posameznikom. Javni zavod njegovo zahtevo zavrne zaradi varstva osebnih podatkov. Ali je takšna odločitev pravilna?**

Če prosilec v zahtevi za dostop do informacij javnega značaja navede ime in priimek posameznika, na katerega se njegova zahteva nanaša, pa gre za varovane osebne podatke, anonimizacija dokumentov s tem v zvezi ni mogoča. V takšnem primeru posledično ne pride v poštev niti t. i. delni dostop, zato je zavod zahtevo prosilca pravilno zavrnil.



*Pravne podlage: 7. ZDIJZ, sodba Upravnega sodišča RS opr. št. I U 1391/2013-27 z dne 11. 12. 2013, sodba Upravnega sodišča RS opr. št. I U 1588/2012-20 z dne 19. 2. 2014 ali sodba Upravnega sodišča RS opr. št. I U 684/2014-24 z dne 27. 8. 2014*



# KAKO ORGAN ODLOČI O ZAHTEVI PROSILCA?

Če organ zahtevi prosilca ugotovi, ne izda odločbe, temveč o tem napravi uradni zaznamek. Če organ zahtevo delno ali v celoti zavrne, mora o tem izdati pisno odločbo. Odločba mora poleg ostalih sestavin vsebovati obrazložitev razlogov, zaradi katerih je bila zahteva zavrnjena, in pouk o pravnem sredstvu. Če so informacije, ki jih prosilec zahteva, dostopne na spletu, zadostuje, da organ prosilca napoti na ustrezno spletno mesto.

**Prosilec od javne agencije zahteva elektronski zapis podatkov, ki jih je agenciji poslala določena gospodarska družba. Agencija želi informacije posredovati prosilcu, ali lahko o tem napravi samo uradni zaznamek?**

Če gre za informacije, ki so javne po zakonu, je edina stranka postopka prosilec, kar pomeni, da lahko organ prosilcu ugotovi in ga seznaniti z zahtevanimi informacijami. Če pa podatki niso javni že po zakonu, mora agencija v postopku paziti na to, da so udeleženi vsi, na katerih pravice in pravne koristi bi lahko vplivala njena odločitev. Agencija mora v tem primeru v postopek pritegniti stranskega udeleženca in pisno izdati ugodilno odločbo, saj mora dati pravico do pritožbe tudi konkretni gospodarski družbi (stranskemu udeležencu), ki se z odločitvijo agencije morda ne bo strinjala.

*Pravne podlage: a.26.a člen ZDIJZ, 44. člen ZUP*

**Prosilec je od osebe javnega prava zahteval posredovanje pogodb in računov, ki se nanašajo na različne pravne subjekte. Organ je te subjekte pozval v postopek kot stranske udeležence, zato je rok za odločitev podaljšan za 15 delovnih dni. Prosilec meni, da gre za zavlačevanje, in sprašuje, ali mora organ v postopek po ZDIJZ res pozivati stranske udeležence.**

Odgovor na vprašanje je odvisen od vsebine dokumentov, ki so predmet presoje, v konkretnem primeru torej od vsebine pogodb in računov. Vprašanje stranske udeležbe je v postopku po ZDIJZ urejeno v a.26.a členu, ki med drugim določa, da je stranka postopka samo prosilec, če je predmet odločanja dostop do podatkov, za katere je z zakonom določeno, da so javni. To pomeni, da če pogodbe in računi izkazujejo zgolj porabo javnih sredstev, kar je po ZDIJZ javno, organ v postopek ne bo pritegnil poslovnih subjektov, na katere se zahtevane informacije nanašajo. Če pa zahtevane informacije vsebujejo tudi podatke, za katere ni mogoče trditi, da so po zakonu javni, je organ v postopek zainteresirane subjekte dolžan pritegniti, na kar mora paziti po uradni dolžnosti.

*Pravne podlage: 1. alineja tretjega odstavka 6. člena, a.26.a člen ZDIJZ, 44. člen in 9. tč. 260. člena ZUP*

**Ministrstvo za zdravje je prosilcu na podlagi njegove zahteve za dostop do informacij javnega značaja posredovalo dokumentacijo glede priprave sprememb Zakona o zdravstveni dejavnosti. Prosilec meni, da mu ministrstvo ni poslalo dokumentov, ki jih je zahteval, ker iz njih ne izhaja vsebina, s katero se je želel seznaniti. Ali se lahko pritoži?**

Da, prosilec lahko vložijo pritožbo na podlagi četrtega odstavka 25. člena ZDIJZ. Če meni, da informacija, s katero se je seznanil, ni informacija javnega značaja, ki jo je navedel v zahtevi, lahko od ministrstva zahteva, da mu omogoči seznanitev z informacijo javnega značaja, ki jo je navedel v zahtevi. Ministrstvo mora o tej zahtevi odločiti nemudoma, najkasneje pa v roku 3 delovnih dni. Če bo ministrstvo znova ugotovilo, da je prosilcu poslalo vse zahtevane informacije, prosilec pa se z njegovo ugotovijo ne bo strinjal, bo ministrstvo pritožbo prosilca odstopilo v reševanje IP kot drugostopenjskemu organu.



*Pravna podlaga: četrti odstavek 25. člena ZDIJZ*



**Novinarka je od javnega zavoda zahtevala sklepe o letnih dopustih za vse zaposlene. Organ ji je posredoval zahtevane sklepe. Ko je novinarka sklepe pregledala, je ugotovila, da je organ prekril imena in priimke zaposlenih. Kaj lahko stori?**

Če organ zahtevo delno ali v celoti zavrne, mora o tem izdati pisno odločbo. Ker je organ v posredovanih sklepih prekril osebne podatke, je zahtevo prosilke delno zavrnil, zato bi moral v tem delu izdati pisno zavrnilno odločbo. Ker tega ni storil, je v t. i. molku, zato ima prosilka pravico do pritožbe zaradi molka organa, ki jo vložijo pri IP.



*Pravna podlaga: 22. člena ZDIJZ*



**Prosilec je na osnovno šolo naslovil zahtevo, da želi prejeti vse informacije o izvedeni šoli v naravi. Presenečeno je ugotovil, da je o njegovi zahtevi po ZDIJZ namesto osnovne šole odločbo izdal odvetnik, ki zastopa šolo. Sprašuje, ali je to ustrezno in kam naj naslovi pritožbo.**

Ker je postopek po ZDIJZ poseben upravni postopek, se zanj subsidiarno uporabljajo določbe ZUP, v postopku izdana odločba pa ima naravo upravne odločbe. To pomeni, da mora o zahtevi odločiti organ po predstojniku oz. pooblaščenca uradna oseba, ki je zaposlena pri njem (glej 30. člen ZUP). Osnovna šola tako nima zakonske podlage, da bi pooblastilo za vodenje upravnega postopka prenesla na pooblaščenca, v konkretnem primeru na odvetnika. Pritožba zoper odločbo osnovne šole se zato v takšnem primeru vložijo na osnovno šolo, ki bi morala izdati odločbo.



*Pravna podlaga: 9. člen ZDIJZ*



**Prosilec je na občino vložil zahtevo za posredovanje vseh dokumentov, ki se nanašajo na gradnjo športnega parka, saj meni, da morajo biti o tem, kako in kaj se gradi v občini, obveščeni vsi občani. Občina je glede dokumentov, ki so javno dostopni, prosilca napotila na svojo spletno stran, v drugi točki izreka odločbe pa je dostop do »preostalih dokumentov, vezanih na športni park«, zavrnila. Iz odločbe tako ni razvidno, o katerih dokumentih je občina sploh odločila. Katere so bistvene sestavine odločbe?**

V postopku po ZDIJZ je organ dolžan o zahtevi odločiti z odločbo le takrat, ko dostop delno ali v celoti zavrne, zato mora iz izreka odločbe izrecno izhajati, o katerih dokumentih je organ odločil in do katerih dokumentov je dostop delno ali v celoti zavrnil, saj je le tako prosilcu omogočeno ustrezno pravno varstvo. To pomeni, da bi morala občina »popisati oz. identificirati« vse dokumente, ki ustrezajo zahtevi prosilca, in jih navesti v izrek odločbe, in sicer na način, da je jasno, ali je dostop do opredeljenih dokumentov zavrnila v celoti ali le delno. V primeru delnega dostopa bi morala občina zraven pripisati, v katerem delu dokumenta se informacije prekrijejo. Ker postane izvršljiv le izrek odločbe, mora biti iz njega jasno razvidno, o katerih dokumentih je bilo odločeno, kar pa ni mogoče, če organ na splošno navede »do preostalih dokumentov se dostop zavrne«. To je razlog za razveljavitev odločbe. Druga bistvena sestavina odločbe je obrazložitev, s katero organ argumentira razloge za odločitev, ki izhaja iz izreka. V obrazložitvi odločbe mora organ pojasniti, na podlagi katere izjeme je dostop do določeno opredeljenega dokumenta (navedenega v izreku) delno ali v celoti zavrnil ter izjemo tudi utemeljiti.



*Pravne podlage: drugi odstavek 22. člena in drugi odstavek 15. člena ZDIJZ, 213. člen ZUP*



**Prosilec od občine zahteva, da mu pošlje mnenje ministrstva, ki ga je občina prejela v postopku prostorskega urejanja. Občina bi prosilca želela napotiti na ministrstvo, ki je dokument pripravilo. Ali to lahko stori?**

Ne, prosilec lahko zahtevo vloži pri kateremkoli organu, ki z dokumentom razpolaga. Če občina z dokumentom razpolaga (tudi če ga ni pripravila sama), je o njem dolžna odločiti.

**Ali lahko občina takšno zahtevo odstopi v reševanje ministrstvu?**

Ne, ker občina z dokumentom razpolaga. Organ zahtevo prosilca odstopi drugemu organu le takrat, kadar sam z dokumentom ne razpolaga, je pa glede na vsebino zahteve drug organ pristojen za njeno reševanje.



*Pravne podlage: 4. in 20. člen ZDIJZ*



**Občina od prosilca prejme več zahtev za posredovanje informacij javnega značaja. Ker je prosilec v sporu z županom, ta ocenjuje, da mu zahtevanih informacij ni dolžan posredovati. Ali se občina lahko sklicuje na zlorabo pravice?**

Odnosi prosilca z županom ali zaposlenimi na občini niso pomembni za odločitev v postopku dostopa do informacij javnega značaja, saj mora občina odločiti enako, ne glede na to, kdo je prosilec v posamezni zadevi. Tudi dejstvo, da je prosilec vložil več vlog, samo po sebi še ne more biti zadosten razlog za zavrnitev zahteve. Zaradi zlorabe pravice občina zahtevo sicer lahko zavrne, vendar je to skrajno sredstvo, ki ga je dopustno uporabiti le v izjemnih primerih, ko so izpolnjeni pogoji iz 5. člena ZDIJZ.



*Pravne podlage: prvi in peti odstavek 5. člena ZDIJZ*



# KDAJ BO ORGAN ODLOČIL O MOJI ZAHTEVI?

Organ je o zahtevi dolžan odločiti nemudoma oz. najkasneje v roku 20 delovnih dni od prejema popolne zahteve. V izjemnih okoliščinah lahko organ s sklepom podaljša rok za največ 30 delovnih dni.

**Prosilec je občino prosil, naj mu posreduje soglasja prebivalcev za širitev ceste v njegovem naselju v roku 7 dni, saj se bodo potem začela gradbena dela in jih ne bo več mogoče ustaviti. Ker mu občina soglasij ni poslala v postavljenem 7-dnevem roku, ga zanima, ali lahko vloži pritožbo pri IP.**

Organ je dolžan o zahtevi prosilca odločiti nemudoma, najkasneje pa v roku 20 delovnih dni od prejema popolne zahteve. Roka za odločitev o zahtevi ne more postaviti prosilec sam, ne glede na zatrjevano nujnost. Ker se zakonski rok za odločitev organa še ni iztekel, organ še ni v molku, čeprav je potekel rok, ki ga je v zahtevi postavil prosilec. Če bi prosilec vložil pritožbo zaradi molka, bi jo IP zavrgel s sklepom, ker bi bila pritožba preuranjena in kot takšna nedovoljena.



*Pravne podlage: 23. člen ZDIJZ, 246. člen ZUP*



**Prosilec je na ministrstvo poslal zahtevo za dostop do pogodbe o zaposlitvi državnega sekretarja. Ministrstvo je izdalo sklep, da se rok za odločitev podaljša, ker gre uradna oseba na daljši dopust. Ali je zoper takšen sklep dopustna pritožba?**

Čeprav razlog, zaradi katerega je organ podaljšal rok za odločitev, ni ustrezen, saj ne predstavlja izjemnih okoliščin, ki jih organ ni mogel predvideti ali jih z organizacijskimi ukrepi ne bi mogel rešiti, pritožba zoper sklep ni dovoljena, ker ZDIJZ določa, da zoper sklep o podaljšanju roka ni mogoče vložiti pritožbe.



*Pravna podlaga: 24. člen ZDIJZ*



**Prosilka je od državnega organa marca 2020 zahtevala obsežno dokumentacijo. Organ ji je del dokumentacije posredoval, v zavrnilnem delu pa odločbe ni izdal. Junija 2023 se prosilka s pritožbo zaradi molka obrne na IP. Ali je njena pritožba utemeljena?**

Da. O zavrnilnem delu bi moral organ odločiti z odločbo in prosilki na ta način zagotoviti pravico do pravnega sredstva. Ker slednjega ni storil, ima prosilka, ne glede na potek časa, pravico do pritožbe zaradi t. i. molka organa. Navedena pravica ni časovno omejena, zato jo lahko prosilka vloži kadarkoli.



*Pravna podlaga: 22. člen ZDIJZ*



**Prosilec je od vrtca, ki je organiziran kot javni zavod, zahteval določene zapisnike. Vrtec mu je v roku enega tedna poslal odgovor, da mu zahtevanih zapisnikov ne more posredovati zaradi varstva osebnih podatkov. Ali se prosilec zoper odgovor vrtca lahko pritoži?**

Zavrnilveni dopis ni ustrezen način za zavrnitev zahteve prosilca, ker ZDIJZ določa, da se v primeru zavrnitve izda pisna odločba. Ker pa ima vrtec 20-dnevni rok za odločitev o posredovanju zapisnikov po ZDIJZ, se prosilec po enem tednu še ne more pritožiti, ker lahko vrtec do poteka zakonskega roka še izda zavrnilno odločbo. Če pa v 20-dnevem roku vrtec zavrnilne odločbe ne izda, lahko prosilec pri IP vloži pritožbo zaradi molka organa, ker organ o njegovi zahtevi ni odločil (ni mu ugodil in posredoval zapisnikov niti ni zahteve zavrnil s pisno odločbo).



*Pravne podlage: 22 in 23. člen ZDIJZ*



**Upravna enota od prosilca prejme zahtevo po telefonu in ga napoti na informacije, ki so prosto dostopne na njeni spletni strani. Čez pol leta se prosilec obrne na IP s pritožbo, da od organa ni prejel vseh zahtevanih informacij. Ali ima pravico do pravnega varstva?**

Ne, pravico do pravnega varstva ima samo prosilec, ki vloži pisno zahtevo za dostop do informacije javnega značaja. Pritožba prosilca, ki je vložil ustno oz. neformalno zahtevo, ni dovoljena.



*Pravne podlage: četrti odstavek 22. člena, 13. in 14. člen ZDIJZ*



**Prosilec na dom starejših občanov naslovi zahtevo za dostop do vseh ponudb, ki jih je dom prejel v sklopu izvedbe javnega naročila. Po prejemu zahteve organ oceni, da je treba zaradi obsežnosti zahtevane dokumentacije rok za odločitev podaljšati. O tem dvajseti delovni dan izda sklep, ki ga vroči prosilcu. Ta ocenjuje, da razlogi za podaljšanje niso utemeljeni. Ali lahko vloži pritožbo pri IP?**

Organ mora o zahtevi prosilca odločiti nemudoma oz. najkasneje v roku 20 delovnih dni od prejema popolne zahteve. Rok lahko v izjemnih okoliščinah podaljša za največ 30 delovnih dni (npr. če je prosilec zahteval večjo količino obsežnih dokumentov). Organ v takšnem primeru prosilcu izda sklep, ki ga mora izdati najkasneje v roku 15 delovnih dni po prejemu zahteve. Zoper ta sklep ni pritožbe. Prosilec se torej zoper sklep doma starejših občanov v konkretnem primeru ne more pritožiti.



*Pravna podlaga: 24. člen ZDIJZ*





# NA KAKŠEN NAČIN BOM PREJEL ZAHTEVANE INFORMACIJE?

Prosilec ob vložitvi pisne zahteve sam navede, na kakšen način se želi seznaniti z vsebino informacije. Prosilec lahko izbira med vpogledom, prepisom, fotokopijo in elektronskim zapisom. Način seznanitve je pravica prosilca, v katero organ ne more posegati. Le v primeru, če prosilec zahteva informacije, ki so avtorskopravno varovane, imetnik avtorske in sorodnih pravic pa ni organ, lahko organ prosilcu omogoči seznanitev z informacijo tako, da mu jo da le na vpogled.

**Prosilec je od upravne enote zahteval vpogled v gradbeno dovoljenje. Na vpogledu ugotovi, da bi določene strani gradbenega dovoljenja želel tudi v obliki fotokopije. Ali mu mora organ fotokopije nemudoma pripraviti in izročiti?**

Ne, organ prosilcu ni dolžan nemudoma pripraviti in izročiti fotokopij. Zahteva za dokumente v obliki fotokopije je nova zahteva, o kateri lahko organ odloči nemudoma, najkasneje pa v roku 20 delovnih dni.

**Ali lahko prosilec na vpogledu zelene strani fotografira z mobilnim telefonom?**

ZDIJZ med oblikami dostopa ne pozna fotografiranja zahtevane informacije, zato prosilec tega ne more zahtevati. Organ lahko prosilcu po tem, ko zagotovi, da med dokumentacijo ni izjem od prostega dostopa, fotografiranje te dokumentacije sicer dovoli, ni pa tega dolžan storiti.



*Pravne podlage: 17. in 23. člen ZDIJZ*



**Prosilec je od organa zahteval, da mu pošlje dokumente po elektronski pošti. Dokumente je prejel, zdaj pa bi želel v iste dokumente tudi vpogledati pri organu, saj bi od organa glede dokumentov želel tudi določena pojasnila.**

Če je prosilec dokumente prejel po elektronski pošti, je vanje tudi vpogledal, zato od organa ne more ponovno zahtevati dostopa do iste dokumentacije. Prav tako prosilec pri vpogledu v dokumentacijo od organa ne more zahtevati pojasnil glede dokumentacije.



*Pravne podlage: 17. člen ZDIJZ, 129. člen ZUP*



**Prosilka je na občino naslovila zahtevo za kopijo računa, ki ga je občina plačala znani pevki za izvedbo koncerta ob občinskem prazniku. Občina prosilki ni posredovala fotokopije računa, ampak jo je povabila na vpogled. Ali ima prosilka pravico do pritožbe?**

Prosilka ima pravico sama določiti, na kakšen način se želi seznaniti z zahtevano informacijo, pri čemer ima na voljo enega od naslednjih načinov: vpogled, prepis, fotokopija ali elektronski zapis. Način seznanitve je tudi obvezna sestavina zahteve. Občina je zahtevo prosilke dolžna spoštovati in ji poslati fotokopijo računa, ne pa je vabiti na vpogled. Če prosilka informacije ne prejme v obliki, v kateri jo je zahtevala, ima po drugem odstavku 27. člena ZDIJZ pravico do posebne pritožbe.



*Pravne podlage: 17. člen ZDIJZ, drugi odstavek 27. člena ZDIJZ*



**Prosilka je na geodetsko upravo naslovila zahtevo za dostop do informacije javnega značaja, in sicer za posredovanje dokumentacije v zvezi s katastrom nepremičnin. Navedla je, da zahteva seznanitev v elektronski, digitalni obliki/zapisu, v odprtem formatu in v strojno berljivi obliki. Ali je organ vezan na njeno izbiro oblike?**

Prosilka ima pravico, da izbere način seznanitve z zahtevanimi informacijami, pri čemer zakon loči med vpogledom, prepisom, fotokopijo ali elektronskim zapisom. Pravica prosilke je torej, da izbere način seznanitve, ne pa tudi format oz. obliko (npr. pdf, word, tiff), v kateri naj ji organ posreduje zahtevane informacije. Prav tako ZDIJZ organom ne nalaga, da morajo prosilcem dokumente posredovati v strojno berljivi obliki, razen v primeru zagotavljanja odprtih podatkov za ponovno uporabo, če to za organ ne predstavlja nesorazmernega napora izven preprostega postopka.



*Pravne podlage: drugi odstavek 5. člena ZDIJZ, 10.b člen ZDIJZ*



**Prosilec od ministrstva zahteva obsežno dokumentacijo v zvezi z objavljenim razpisom za sofinanciranje programov s področja športa. Ministrstvo ga napoti na spletno stran, kjer so objavljene vse informacije, s čimer pa se prosilec ne strinja in zahteva informacije v obliki fotokopije. Navaja, da ima pravico do izbire načina seznanitve. Ali je zahteva prosilca utemeljena?**

Temeljno pravilo v postopkih dostopa do informacij javnega značaja je res, da prosilec izbere način seznanitve. Vendar to ne velja, če so zahtevane informacije že javno dostopne (npr. objavljene na svetovnem spletu, v medijih, strokovni literaturi ...). V takih primerih je namreč ministrstvo prosilcu dolžno posredovati le točno napotilo, kje se informacija nahaja (npr. neposredno povezavo na spletno stran, kjer je informacija objavljena, oz. navedbo vseh relevantnih zavihkov oz. razdelkov, na katere je treba klikniti, da se odpre spletna stran z zahtevano informacijo).



*Pravna podlaga: peti odstavek 6. člena ZDIJZ*



**Občina je od prosilca prejela zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, v kateri je prosilec zahteval, da na svoji spletni strani redno objavlja zapisnike sej občinskega sveta. Ali mora organ takšni zahtevi ugoditi?**


Ne. Prosilec lahko zahteva vpogled v zapisnike, njihov prepis, kopijo ali elektronski zapis. Prosilec od organa ne more zahtevati, da informacije objavlja na svoji spletni strani. Organ je dolžan proaktivno objavljati le tiste informacije, ki jih našteva 10. člen ZDIJZ (t. i. proaktivna objava).



*Pravne podlage: 17. in 10. člen ZDIJZ*



# KAKO SE LAHKO PRITOŽIM ZOPER ODLOČBO ALI SKLEP ORGANA?



Odločba (ali sklep) mora vsebovati tudi pouk o pravnem sredstvu. Prosilec se lahko pritoži v roku 15 dni od prejema odločbe. Pritožbo pošlje organu, ki je izdal odločbo, zoper katero se želi pritožiti. Organ preveri, ali je pritožba dovoljena, pravočasna in ali se je pritožila upravičena oseba. Če organ odločbe ne nadomesti z novo oz. je ne zavrže, jo v roku 15 dni odstopi v reševanje IP. Zoper nadomestno odločbo oz. zoper sklep o zavrženju pritožbe se prosilec prav tako lahko pritoži.

**Prosilec je ministrstvu poslal zahtevo za dostop do inšpekcijskega spisa. Ministrstvo je zahtevo prosilca odstopilo pristojnemu inšpektoratu, ki je o zahtevi odločil z odločbo, zoper katero se želi prosilec pritožiti. Ne ve, komu poslati pritožbo.**

Prosilec mora v roku 15 dni, od datuma, ko je prejel odločbo, pritožbo vložiti pri organu prve stopnje, to je pri organu, ki je odločbo izdal (prvi odstavek 239. člena ZUP). V konkretnem primeru to pomeni, da pritožbo naslovi na inšpektorat.

**Ali bo kaj hitreje, če prosilec pošlje pritožbo neposredno IP?**

Ne. Če prosilec pošlje pritožbo neposredno IP, jo mora ta, skladno z zakonom, naprej posredovati organu prve stopnje, da ta preveri, ali so podani pogoji za izdajo nadomestne odločbe in ali je pritožba dovoljena, pravočasna in vložena s strani upravičene osebe.



*Pravne podlage: 235. in 239. člen ZUP*



**Prosilec je pri občini, skladno s pravnim poukom, vložil pritožbo zoper zavrnilno odločbo, s katero mu je občina zavrnila »vpogled« v zvočne posnetke sej občinskega sveta. Kako mora občina ravnati s pritožbo?**

Občina mora najprej opraviti predhodni preizkus pritožbe, to pomeni, da mora preveriti, ali je pritožba dovoljena, pravočasna in vložena s strani upravičene osebe. Če ugotovi, da je pritožba prepozna, nedovoljena ali da se ni pritožila oseba, ki je pritožbo upravičena vložiti (oseba, ki je vložila zahtevo ali stranski udeleženec), takšno pritožbo zavrže s sklepom. Občina tudi preveri, ali je pritožba utemeljena in ali je, glede na pritožbene navedbe prosilca, treba izdati nadomestno odločbo. Zoper nadomestno odločbo je dovoljena nova pritožba.

Če občina spozna, da je pritožba dovoljena in pravočasna in da jo je vložila upravičena oseba in izpodbijane odločbe ne nadomesti z novo, mora pritožbo brez odlašanja, najpozneje pa v 15 dneh od dneva, ko jo prejme, poslati IP v reševanje. Šele ko občina pritožbo odstopi (skladno z 245. členom ZUP) v reševanje IP, je ta pristojen, da o njej odloči.



*Pravne podlage: 17. člen ZDIJZ, drugi odstavek 27. člena ZDIJZ*



# KDAJ BOM PREJEL ZAHTEVANE DOKUMENTE?

Če organ zahtevi prosilca ugotovi, mu nemudoma omogoči seznanitev z dokumenti. Če je prosilec do dokumentov upravičen na podlagi odločbe IP, mu organ dokumente pošlje najpozneje v roku 31 dni po prejemu odločbe IP, razen če je zoper odločbo IP pri Upravnem sodišču vložena tožba.

**Ministrstvo je odločilo o dveh točkah zahteve prosilca. Prvi točki zahteve prosilca je ugodilo in odločilo, da mu posreduje fotokopije poročil, drugo točko zahteve, ki se je nanašala na notranje pravilnike, pa je zavrnilo zaradi izjeme notranjega delovanja. Zavrnilno odločbo je IP, na podlagi pritožbe prosilca, odpravil in odločil, da se prosilcu posredujejo tudi dokumenti iz druge točke zahteve. Prosilec zoper odločbo IP ni vložil tožbe. Kdaj mora ministrstvo prosilcu posredovati dokumente iz prve točke zahteve in kdaj iz druge točke zahteve?**

Ministrstvo mora dokumente iz prve točke zahteve prosilcu poslati takoj, saj mu je v tem delu ugodilo. Dokumente iz druge točke zahteve pa mora ministrstvo posredovati prosilcu najpozneje v roku 31 dni po prejemu odločbe IP, razen če bi zoper odločbo IP sprožilo upravni spor.



*Pravne podlage: 25. člen ZDIJZ, tretji odstavek 10. člena ZInFP*



**Prosilec je na javno agencijo vložil zahtevo za posredovanje pogodbe o naročilu strokovne analize ter posredovanje same analize. Javna agencija je ugodila dostopu do pogodbe, zavrnila pa je dostop do analize. Prosilec se je zoper zavrnilni del pritožil. Kdaj lahko pričakuje zahtevane dokumente?**

V delu, v katerem je bilo zahtevi ugodeno, je dolžnost javne agencije, da prosilcu nemudoma oz. v roku 20 delovnih dni, omogoči seznanitev z zahtevano informacijo (prvi odstavek 25. člena ZDIJZ). Če tega ne stori, ima prosilec v skladu s 27.a členom ZDIJZ možnost pri IP podati predlog za izvršbo.


Glede dostopa do analize, o katerem je v pritožbenem postopku pristojen odločiti IP, je dostop do zahtevanega dokumenta odvisen od odločitve IP. Če ta pritožbi ugotovi, lahko prosilec dokumente pričakuje po pravnomočnosti odločbe IP. To je najpozneje 31. dan po vročitvi odločbe, razen če je zoper odločitev IP sprožen upravni spor. Slednji namreč zadrži izvršitev odločbe; v tem primeru mora prosilec počakati na odločitev sodišča.



*Pravne podlage: 25. člen ZDIJZ, tretji odstavek 10. člena ZInFP*



# ALI MORAM ZA INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA PLAČATI?



Organ lahko (ni pa tega dolžan) prosilcu zaračuna materialne stroške posredovanja informacij, če ti presegajo 20 evrov. Vpogled v informacijo je brezplačen, razen če mora organ za namen vpogleda pripraviti delni dostop do zahtevanih dokumentov.

**Prošelec je v elektronski obliki zahteval dokumente, s katerimi inšpektorat sicer razpolaga v elektronski obliki, vendar pa nima programske opreme, ki bi omogočala izbris informacij, ki so opredeljene kot izjema. Inšpektorat je moral zato dokumente najprej natisniti, določene informacije prekriti ter nato dokumente ponovno skenirati. Ali inšpektorat prosilcu lahko zaračuna stroške pretvorbe iz elektronske oblike v fizično in nazaj v elektronsko?**


Inšpektorat v takem primeru prosilcu lahko naloži plačilo materialnih stroškov, če ti presegajo 20 evrov. Če bi inšpektorat razpolagal s programsko opremo, ki bi mu omogočala, da v elektronski kopiji uredi delni dostop, stroškov pretvorbe ne bi bil upravičen zaračunati.



*Pravna podlaga: 34. člen ZDIJZ*



# KAKŠEN JE POSTOPEK, ČE DOKUMENTE ZAHTEVAJO MEDIJI?



Če novinar od organa zahteva posredovanje dokumentov, organ o zahtevi odloči na podlagi in po postopku, ki ga določa ZDIJZ. Organ odloča na podlagi določb ZMed takrat, ko novinarji zahtevajo odgovore na vprašanja.

## **Ministrstvo je od medija prejelo vprašanje, kdo se je določenega dne udeležil sestanka pri ministru. Ali gre za zahtevo po ZMed ali ZDIJZ?**

Glede na to, da je medij postavil vprašanje, gre za zahtevo po ZMed. Razlika med postopkom po ZMed in ZDIJZ je namreč v tem, da lahko v postopku po ZMed medij postavi vprašanje, na katerega mora organ odgovoriti v sedmih delovnih dneh.

V primeru, če bi medij zahteval »seznam oseb, ki so sodelovale na sestanku pri ministru«, pa bi bilo treba takšno zahtevo obravnavati po ZDIJZ, ker bi bil zahtevan dokument. Rok za odločitev bi bil v tem primeru 20 delovnih dni.



*Pravna podlaga: 45. člen ZMed*





# INFORMATIVNI OBRAZCI ZA ZAVEZANCE



Obrazci so informativni, nezavezujoči in jih je treba vsakokrat napolniti z vsebino in obrazložitvijo glede na konkretni primer.



## Pooblastilo uradni osebi za vodenje in odločanje v postopku po ZDIJZ<sup>1</sup>

Glava organa

Številka:

Datum:

\_\_\_\_\_ (ime in priimek pooblastitelja), kot predstojnik \_\_\_\_\_ (naziv organa), na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZUP)

### POOB LA Š Č A

\_\_\_\_\_ (ime in priimek pooblaščenega delavca), s stalnim bivališčem \_\_\_\_\_ (naslov bivališča), zaposlenega na delovnem mestu \_\_\_\_\_, za vodenje in odločanje v postopku z zahtevo za dostop do informacije javnega značaja ali ponovno uporabo, ki se vodi na podlagi 9. člena in prvega odstavka 21. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZDIJZ).

\_\_\_\_\_ (ime in priimek pooblaščenega delavca) izpolnjuje predpisane pogoje iz 31. člena ZUP ter Uredbe o izobrazbi in strokovnem izpitu za vodenje in odločanje v upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 12/13 in 61/19), kar izhaja iz njegove osebne mape, ki se vodi pri organu.

podpis pooblastitelja

Vročiti:

- \_\_\_\_\_ (pooblaščenemu delavcu).

---

<sup>1</sup>Če pooblastilo obsega zgolj vodenje postopka ali izvedbo le nekaterih dejanj v postopku, je treba besedilo pooblastila ustrezno prilagoditi.

## **Poziv prosilcu za dopolnitev zahteve za dostop do informacij javnega značaja**

Glava organa

Številka:

Datum:

Naslov prosilca

Zadeva: Poziv prosilcu za dopolnitev zahteve za dostop do informacij javnega značaja

Spoštovani,

\_\_\_\_\_ (naziv organa) je prejel vašo zahtevo za dostop do \_\_\_\_\_ (zahtevane informacije javnega značaja). Zadevo obravnavamo v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZDIJZ).

V skladu s 17. členom ZDIJZ mora zahteva vsebovati navedbo organa, kateremu se pošilja, osebno ime, firmo ali ime pravne osebe, navedbo o morebitnem zastopniku ali pooblaščenca ter naslov prosilca oziroma njegovega zastopnika ali pooblaščenca. Prosilec mora v zahtevi opredeliti:

1. informacijo, s katero se želi seznaniti, in
2. na kakšen način se želi seznaniti z vsebino zahtevane informacije (vpogled, prepis, fotokopija, elektronski zapis).

Ugotavljamo, da vaša zahteva za dostop ne vsebuje \_\_\_\_\_ (navedba sestavine, ki manjka v zahtevi). Glede na navedeno vas

**p o z i v a m o,**

**da v roku 3 (treh) delovnih dni od prejema tega poziva zahtevo dopolnite tako, da bo iz nje razvidno \_\_\_\_\_ (navedba sestavine, ki manjka v zahtevi).**

V odgovoru na ta dopis se sklicujete na zgoraj navedeno opravilno številko zadeve.

Če vloge v navedenem roku ne boste dopolnili, bomo postopali v skladu z 19. členom ZDIJZ in zahtevo zavrgli.

Lep pozdrav.

podpis uradne osebe za posredovanje  
informacij javnega značaja (ali predstojnika organa)

Vročiti:

- prosilcu, z vročilnico po ZUP.

## Sklep o zavrženju nedopolnjene vloge

Glava organa

Številka:

Datum:

\_\_\_\_\_ (naziv organa) po uradni osebi za dostop do informacij javnega značaja (ali predstojniku organa) \_\_\_\_\_ (ime in priimek) (v nadaljevanju organ) na podlagi 19. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZDIJZ), v povezavi s 17. in 18. členom ZDIJZ in 66. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZUP), o zahtevi za dostop do informacij javnega značaja \_\_\_\_\_ (v nadaljevanju prosilec) z dne \_\_\_\_\_, izdaja naslednji

### S K L E P

1. Zahteva prosilca za dostop do informacij javnega značaja, z dne \_\_\_\_\_ za dostop do \_\_\_\_\_ (opredelitev zahtevanih informacij), se zavrže.
2. Posebni stroški postopka niso nastali.

### O b r a z l o ž i t e v

Prosilec je dne \_\_\_\_\_ na organ naslovil zahtevo za dostop do informacij javnega značaja \_\_\_\_\_ (povzetek zahteve). Organ je ob preučitvi zahteve ugotovil, da nima vseh sestavin, ki jih predpisuje 17. člen ZDIJZ in je zato nepopolna.

Organ je na podlagi 18. člena ZDIJZ prosilca s pozivom za dopolnitev zahteve, št. \_\_\_\_\_ z dne \_\_\_\_\_, pozval, da mu v roku 3 delovnih dni sporoči \_\_\_\_\_ (navedba sestavine, ki manjka v zahtevi). Organ je v pozivu navedel, da bo v nasprotnem primeru zahtevo zavrzel. Poziv za dopolnitev je bil dne \_\_\_\_\_ vročen prosilcu. Organ do dne \_\_\_\_\_ ni prejel odgovora prosilca.

Organ ugotavlja, da obravnavana zahteva tudi po pozivu ne vsebuje podatka o \_\_\_\_\_ (navedba sestavine, ki manjka v zahtevi). V skladu z navedenim organ ugotavlja, da je treba zahtevo prosilca z dne \_\_\_\_\_ zavreči kot nepopolno (1. točka izreka).

Na podlagi petega odstavka 213. člena ZUP se v izreku odloči tudi o tem, ali so nastali stroški postopka. Organ je ugotovil, da v tem postopku posebni stroški niso nastali (2. točka izreka).

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba Informacijskemu pooblaščenцу RS, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, v 15 dneh od dneva vročitve. Pritožba se vložiti pri \_\_\_\_\_ (naziv in naslov organa), bodisi neposredno, po pošti ali ustno na zapisnik.

podpis uradne osebe za posredovanje  
informacij javnega značaja (ali predstojnika organa)

Vročiti:

- prosilcu, z vročilnico po ZUP.

## Sklep o podalšanju roka za odločitev

Glava organa

Številka:

Datum:

\_\_\_\_\_ (naziv organa) po uradni osebi za dostop do informacij javnega značaja (ali predstojniku organa) \_\_\_\_\_ (ime, priimek) (v nadaljevanju organ) izdaja na podlagi drugega odstavka 24. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZDIJZ) v zadevi z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja \_\_\_\_\_ (ime in priimek prosilca) (v nadaljevanju prosilec) z dne \_\_\_\_\_ naslednji

### S K L E P

1. V zadevi, ki se vodi na podlagi zahteve prosilca z dne \_\_\_\_\_, za dostop do \_\_\_\_\_ (povzetek zahteve), se rok za odločitev podaljša za \_\_\_\_\_ (navedba števila dni) delovnih dni, in sicer do \_\_\_\_\_ (navedba datuma).
2. Posebni stroški postopka niso nastali.

### O b r a z l o ž i t e v

Organ je dne \_\_\_\_\_ prejel zahtevo, s katero je prosilec zahteval dostop do \_\_\_\_\_ (povzetek zahteve). Gre za zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, zato je organ začel postopek po ZDIJZ.

Na podlagi 23. člena ZDIJZ mora organ o zahtevi odločiti najkasneje v roku 20 delovnih dni od dneva prejema popolne zahteve. V primeru izjemnih okoliščin lahko organ na podlagi prvega in drugega odstavka 24. člena ZDIJZ podaljša rok za največ 30 dni.

V postopku dostopa do informacij javnega značaja na podlagi pisne zahteve se v skladu z drugim odstavkom 15. člena ZDIJZ subsidiarno uporabljajo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZUP). V skladu z ZUP mora organ po uradni dolžnosti skrbeti za to, da se postopka udeležijo vsi tisti, na katerih pravice ali pravne koristi bi lahko vplivala odločitev organa. Na podlagi 44. člena ZUP v povezavi s 43. členom ZUP je organ zato pozval k vključitvi v postopek več stranskih udeležencev.

Glede na to, da je bilo treba v postopek vključiti tudi več stranskih udeležencev, in da bo, upoštevaje njihove odgovore, predvidoma treba uporabiti institut delnega dostopa iz 7. člena ZDIJZ, organ ugotavlja, da so podane izjemne okoliščine, zaradi katerih mora podaljšati rok za izdajo odločitve.

Na podlagi vsega navedenega je organ v skladu z drugim odstavkom 24. člena ZDIJZ sprejel sklep o podalšanju roka za odločitev za \_\_\_\_\_ (navedba števila dni) delovnih dni, in sicer do \_\_\_\_\_ (navedba datuma).

Na podlagi petega odstavka 213. člena ZUP se v izreku odloči tudi o tem, ali so nastali stroški postopka. Organ je ugotovil, da v tem postopku posebni stroški niso nastali (2. točka izreka).

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep ni pritožbe.

podpis uradne osebe za posredovanje  
informacij javnega značaja (ali predstojnika organa)

Vročiti:

- prosilcu, z vročilnico po ZUP.

## Poziv stranskemu udeležencu

Glava organa

Številka:

Datum:

Naslov stranskega udeleženca

Zadeva: Poziv stranskemu udeležencu

Spoštovani,

\_\_\_\_\_ (naziv organa) (v nadaljevanju: organ) je prejel zahtevo, s katero prosilec na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZDIJZ) zahteva dostop do \_\_\_\_\_ (povzetek zahteve).

Ugotavljamo, da so predmet zahteve dokumenti, ki se nanašajo tudi na vas. Zato vas zaradi ocenitve vpliva naše odločbe na vaše pravice in pravne koristi, na podlagi 43. in 44. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZUP), vabimo, da se kot stranski udeleženec vključite v postopek, saj zahtevani dokumenti za vas utegnejo predstavljati katero izmed izjem od prosto dostopnih informacij javnega značaja, zaradi česar se dostop do zahtevane informacije lahko zavrne. Glede na navedeno vas

### **p o z i v a m o,**

**da v roku 8 (osmih) dni od prejema tega poziva:**

**- prijavite morebitno stransko udeležbo v postopku ter**

**- podate pisno izjavo, ali zgoraj navedeni dokumenti, ki so predmet zahteve prosilca, za vas predstavljajo katero izmed izjem od prosto dostopnih informacij javnega značaja.**

Če menite, da gre za katero izmed izjem od prosto dostopnih informacij javnega značaja, prosimo, da obstoj konkretne izjeme utemeljite, navedete kateri deli navedenih dokumentov oziroma kateri dokumenti v celoti predstavljajo izjemo ter opredelite, kakšna škoda bi vam nastala kot posledica morebitnega razkritja nepooblaščenim osebi.

Če vašega odgovora ne bomo prejeli v zgoraj določenem roku, bomo šteli, da nimate interesa za vstop v postopek in da stranske udeležbe ne prijavljate. Opozarjamo, da šesti odstavek 143. člena ZUP določa, da oseba, ki je bila pravilno vabljen k stranski udeležbi in opozorjena na posledice, pa do izdaje odločbe na prvi stopnji ni pravilno priglasila stranske udeležbe, ne more uveljavljati pravnih sredstev zoper odločbo.

Lep pozdrav.

podpis uradne osebe za posredovanje  
informacij javnega značaja (ali predstojnika organa)

Vročiti:

- stranskemu udeležencu, z vročilnico po ZUP,

- prosilcu, v vednost.

## Zavrnilna odločba, če ni dokumenta

Glava organa

Številka:

Datum:

\_\_\_\_\_ (naziv organa) (v nadaljevanju: organ) po uradni osebi za dostop do informacij javnega značaja (ali predstojniku organa) \_\_\_\_\_ (ime in priimek) izdaja na podlagi drugega odstavka 22. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZDIJZ), o zahtevi za dostop do informacij javnega značaja \_\_\_\_\_ (ime, priimek in naslov prosilca) (v nadaljevanju prosilec), naslednjo

### ODLOČBO

1. Zahteva \_\_\_\_\_ z dne \_\_\_\_\_ za dostop do \_\_\_\_\_ (navedba zahtevanih dokumentov) **se zavrne.**

2. Posebni stroški postopka niso nastali.

### Obrazložitev

Organ je dne \_\_\_\_\_ prejel zahtevo, v kateri je \_\_\_\_\_ na podlagi ZDIJZ zahteval posredovanje \_\_\_\_\_ (povzetek zahteve).

Informacija javnega značaja je po določilu prvega odstavka 4. člena ZDIJZ informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali dokumentarnega gradiva, ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom ali pridobil od drugih oseb. Iz navedene definicije so razvidni trije osnovni pogoji, ki morajo biti kumulativno izpolnjeni, da lahko govorimo o obstoju informacije javnega značaja, in sicer:

1. informacija mora izvirati iz delovnega področja organa;
2. organ mora z njo razpolagati;
3. nahajati se mora v materializirani obliki.

Kot izhaja iz določbe prvega odstavka 4. člena ZDIJZ in tudi določbe prvega odstavka 1. člena ZDIJZ, informacijo javnega značaja predstavlja samo dokument, ki že obstaja, je že ustvarjen, oziroma dokument, ki ga je organ v okviru svojega delovnega področja že izdelal oziroma pridobil. Gre za pogoj, ki je v teoriji poznan kot »kriterij materializirane oblike«. Organi, ki so zavezanci po ZDIJZ, so dolžni omogočiti dostop le do že obstoječih informacij in niso dolžni ustvariti novega dokumenta ali pridobiti oziroma vzpostaviti dokumenta, ki ga v času zahteve nimajo.

Organ je preveril, ali razpolaga z informacijami javnega značaja, ki jih zahteva prosilec, in sicer je \_\_\_\_\_ (podroben opis ugotovitvenega postopka, ki ga je vodil organ, npr. v katere evidence in na kakšen način (fizično ali z uporabo aplikacij in z uporabo katerih ključnih besed) je vpogledal, pri katerih zaposlenih in na kakšen način (kaj točno so pojasnili zaposleni) je preveril obstoj dokumentov).

Na podlagi tako opravljenega ugotovitvenega postopka je organ ugotovil, da z dokumenti, ki so predmet zahteve prosilca, ne razpolaga. Organ tudi ne ve, ali z zahtevanimi dokumenti razpolaga kakšen drug organ. Skladno z navedenim je organ odločil, da zahtevo prosilca zavrne, ker zahtevana informacija javnega značaja ne obstaja (1. točka izreka).

Na podlagi petega odstavka 213. člena ZUP se v izreku odloči tudi o tem, ali so nastali stroški postopka. Organ je ugotovil, da v tem postopku posebni stroški niso nastali (2. točka izreka).

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba Informacijskemu pooblaščenцу RS, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, v 15 dneh od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pri \_\_\_\_\_ (naziv in naslov organa), bodisi neposredno, po pošti ali ustno na zapisnik. Pritožba je prosta plačila upravne takse.

podpis uradne osebe za posredovanje informacij  
javnega značaja (ali predstojnika organa)

Vročiti:

- prosilcu, z vročilnico po ZUP.

### **Izrek delno zavrnilne odločbe (predmet zahteve je en dokument)**

...

#### **O D L O Č B O**

1. Zahtevi prosilca z dne \_\_\_\_\_ se delno ugotovi, in sicer tako, da se prosilcu posreduje fotokopijo \_\_\_\_\_ (navedba dokumenta), pri čemer se prekrijeta ime in priimek fizične osebe v prvem odstavku na prvi strani dokumenta.
2. Glede varovanih osebnih podatkov, ki se prekrijejo skladno s 1. točko izreka te odločbe, se zahteva prosilca zavrne.
3. Posebni stroški v tem postopku niso nastali.

#### **O b r a z l o ž i t e v**

...

### **Izrek delno zavrnilne odločbe (predmet zahteve je več dokumentov)**

...

#### **O D L O Č B O**

1. Zahtevi prosilca z dne \_\_\_\_\_ se delno ugotovi, in sicer tako, da se prosilcu v elektronski obliki posreduje:
  - dokument \_\_\_\_\_ (navedba dokumenta) v celoti,
  - dokument \_\_\_\_\_ (navedba dokumenta) v celoti,
  - dokument \_\_\_\_\_ (navedba dokumenta) na način, da se prekrije prvi odstavek na prvi strani dokumenta.
2. Glede varovanih podatkov, ki se prekrijejo v skladu s tretjo alinejo prejšnje točke tega izreka, se zahteva prosilca zavrne.
3. Posebni stroški v tem postopku niso nastali.

#### **O b r a z l o ž i t e v**

...

## **Predhodno opozorilo o plačilu stroškov**

Glava organa

Številka:

Datum:

Naslov prosilca

Zadeva: Predhodno opozorilo o plačilu stroškov

Spoštovani,

v zvezi z vašo zahtevo z dne \_\_\_\_\_ vodimo postopek v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06-UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZDIJZ). Na podlagi tretjega odstavka 36. člena ZDIJZ vas opozarjamo, da vam bomo za posredovanje zahtevanih informacij javnega značaja zaračunali stroške, in sicer skladno s 34. členom ZDIJZ in stroškovnikom, objavljenim v 17. členu Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 24/16 in 146/22).

podpis uradne osebe za posredovanje  
informacij javnega značaja (ali predstojnika organa)

Vročiti:

- prosilcu, z vročilnico po ZUP.



**Zavrnilni odgovor subjekta pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava na zahtevo za dostop do informacij javnega značaja**

Številka:

Datum:

\_\_\_\_\_ (naziv in naslov poslovnega subjekta pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava)

\_\_\_\_\_ (podatki o prosilcu)

Zadeva: Zavrnilni odgovor na zahtevo za dostop do informacij javnega značaja

Spoštovani,

dne \_\_\_\_\_ smo prejeli vašo zahtevo za dostop do \_\_\_\_\_ (povzetek zahteve). Ugotovili smo, da obstajajo naslednji razlogi, zaradi katerih je treba vašo zahtevo zavrnil:

- pojasnilo, da ne gre za informacijo javnega značaja ali
- utemeljitev izjem od prostega dostopa, ki jih vsebujejo zahtevani dokumenti (navedba izjem in razlogov za odločitve).

Zoper ta odgovor je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve. Pritožba se vloži neposredno po pošti ali ustno na zapisnik pri Informacijskem pooblaščenju, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana.

podpis osebe, pooblaščene za  
posredovanje informacij javnega značaja

Vročiti:

– prosilcu, priporočeno po pošti ali na elektronski naslov.

## Zavrnilni odgovor na vprašanje medija

Glava organa

Številka:

Datum:

Podatki o mediju

Zadeva: Zavrnilni odgovor na vprašanje medija

Spoštovani,

dne \_\_\_\_\_ smo prejeli vaši vprašanja na podlagi 45. člena Zakona o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06 – UPB, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZMed).

Na vaše prvo vprašanje \_\_\_\_\_ (povzetek vprašanja) podajamo naslednji odgovor: \_\_\_\_\_ (konkreten odgovor z navedbo resničnih in celovitih informacij).

V zvezi z vašim drugim vprašanjem \_\_\_\_\_ (povzetek vprašanja) vas obveščamo, da moramo odgovor zavrnilni, ker \_\_\_\_\_ (navedba konkretnih razlogov za zavrnitev: na kakšen način je organ ugotovil, da informacija javnega značaja, ki bi vsebovala odgovor na vprašanje medija, ne obstaja, ali utemeljitev, da so zahtevane informacije izvzete iz prostega dostopa po 5.a členu in prvem odstavku 6. člena ZDIJZ Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/2006 – uradno prečiščeno besedilo, s spremembami in dopolnitvami)).

podpis uradne osebe za posredovanje  
informacij za medije (ali predstojnika organa)

Vročiti:

– mediju.



### **INFORMATIVNI OBRAZCI ZA PROSILCE:**

<https://www.ip-rs.si/obrazci/obrazci-s-področja-dostopa-do-informacij-javnega-značaja/>



### **INFORMATIVNI OBRAZCI ZA MEDIJE:**

<https://www.ip-rs.si/obrazci/obrazci-za-medije>